Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 35 (26118) ● Воскресенье, 4 февраля 1990 года ● Цена 5 коп.

Дискуссионный листок № 6

КПСС: пути обновления

Встречи в редакции

Сегодня, пожалуй, трудно назвать тему более актуальную, чем обновление КПСС, ее роль и место на решающем этапе осуществляемой в стране перестройки. Дискуссия по этим жизненно важным проблемам буквально всколыхнула партию, идущую к своему XXVIII съезду. Да и не только партию, в обсуждение втянулись по существу все слои советского общества. О том, насколько широк здесь разброс мнений, взглядов, позиций, читатели «Правды» смогли составить представление уже по первым пяти выпускам нашего «Дискуссионного листка».

Итак, какой должна быть КПСС в обновленном обществе, что нужно сделать для того, чтобы она оставалась ведущей, консолидирующей политической силой, не отставала от темпа событий и перемен, инициатором которых, собственно, сама и явилась? Эти вопросы стали своего рода лейтмотивом разговора на очередном «круглом столе» в редакции «Правды». В обсуждении приняли участие секретарь Московского горкома КПСС А. Немтинов, первые секретари райкомов партии г. Москвы: Дзержинского — А. Никонов, Куйбышевского — Е. Пантелеев, Бауманского — А. Николаев, испытатель двигателей в объединении ЗИЛ Н. Пятчиц, секретарь парткома московского завода «Знамя труда» В. Рылкин, секретарь парткома «Мосметростроя» С. Герасимчук, секретарь парткома объединения «Светлана» (г. Ленинград) В. Травин. В разговоре участвовали также работники ЦК КПСС В. Легостаев и Л. Оников, ученые-обществоведы АОН при ЦК КПСС историк Ф. Петренко, социолог Ж. Тощенко, ректор Московской высшей партийной школы В. Шостаковский, доцент МАИ В. Лысенко, публицист А. Салуцкий.

Вел заседание член редколлегии, редактор «Правды» по отделу партийной жизни А. Ильин.

— 3 страница

ВОСКРЕСНЫЙ ТЕЛЕТАЙП

Одним абзацем

▲ **БАРНАУЛ.** По предложенной городским партийным клубом повестке дня проведен вчера внеочередной пленум Барнаульского горкома КПСС. Признано необходимым изменить структуру городской партийной организации. Ряд предложений по этому поводу, среди которых — ликвидация всех райкомов партии города с передачей их функций совещаниям секретарей первичных партийных организаций районов и горкому КПСС, значительное сокращение партийного аппарата, решено вынести на обсуждение первичных партийных организаций. Пленум предложил работникам партийного аппарата добровольно отказаться от привилегий и создал для контроля за этим специальную комиссию. Участники пленума обратились в вышестоящие партийные и советские органы края с требованием передать государственные дачи для нужд детского здравоохранения, а строящееся здание Дома политпросвещения — краевому Дворцу пионеров и школьников.

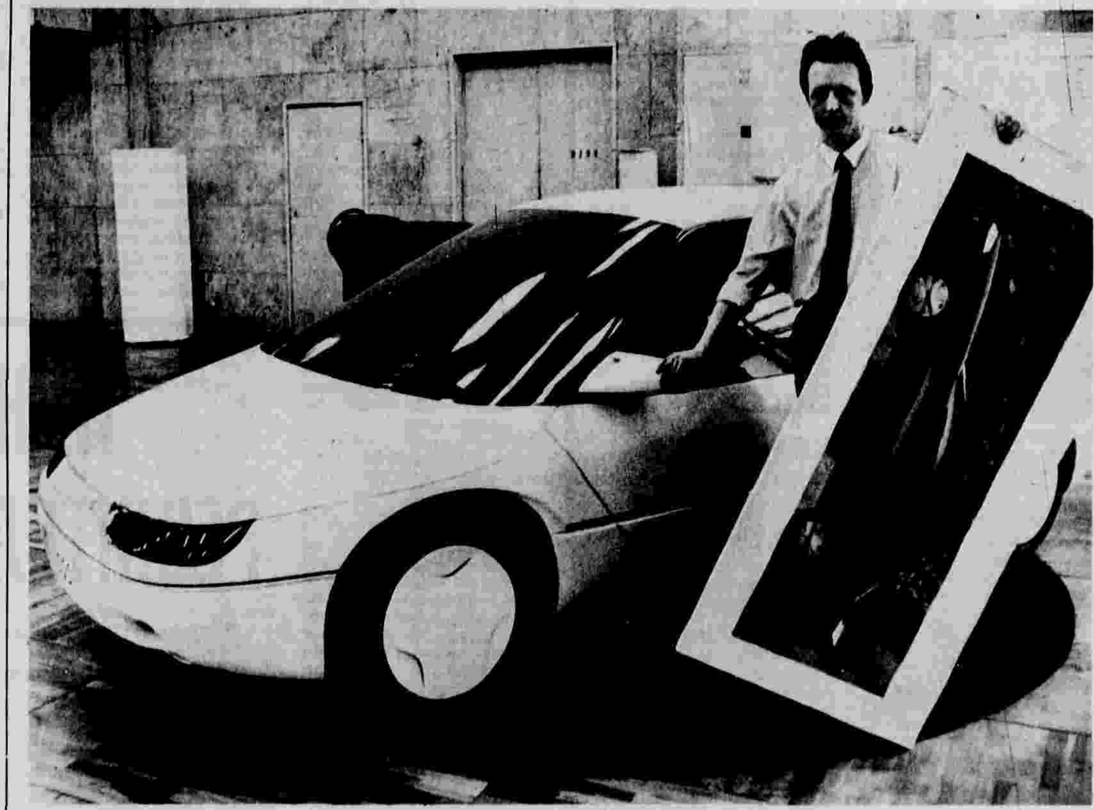
▲ **МАГАДАН.** В среднем на треть повышена теперь стоимость суточного рациона питания рыбаков-северян как непосредственно в рейсах, так и при стоянках в портах. За эту меру единодушно высказались делегаты конференции трудового коллектива объединения «Магаданрыбпром», а администрация изыскала необходимые средства из фонда социального развития предприятия.

▲ **ЛЕНИНГРАД. 232-39-14.** Набрав этот телефонный номер, любой житель Ленинграда теперь сможет днем и ночью сообщить оперативной службе городского комитета по охране окружающей среды о замеченном факте ущерба природе. На круглосуточный график дежурств здесь перешли, чтобы эффективнее бороться с отравителями воды и воздуха. Ведь залповые сбросы неочищенных стоков, вредные выбросы в атмосферу чаще всего производятся нерадивыми работниками предприятий ночью. По телефонному сигналу специалисты с соответствующей аппаратурой постараются немедленно прибыть на место происшествия, чтобы изобличить виновника и в установленном порядке потребовать с него возмещения нанесенного урона.

▲ **МУРМАНСК.** В родильное отделение медсанчасти Кольской атомной электростанции получили доступ... мужчины. По просьбе некоторых рожениц их мужьям медперсонал разрешает присутствовать при рождении малыша. Это непривычное новшество, как считает исполняющий обязанности заведующего родильным отделением медсанчасти Л. Бахтияров, помогает женщинам легче переносить боль.

▲ **ИЖЕВСК.** На берегу Воткинского пруда завершена реставрация усадьбы и дома, в котором родился Петр Ильич Чайковский.

(По сообщениям корр. «Правды» А. Андрошина, В. Герасимова, внешт. корр. А. Храмцова, А. Артамонова и ТАСС).



На АЗЛК полным ходом осуществляются реконструкция, переход на выпуск новой модели автомобиля. Коренное обновление требует ускорения научно-технического прогресса, улучшения условий труда и быта заводчан. Ведь уже в 1993 году намечается выпускать до 300 тысяч автомашин. А еще тут с участием итальянских фирм предусматривается создать мощности по выпуску 60 тысяч перспективных семиместных машин «Москвич-2139», приступить к совместному с ЧССР изготовлению грузовых и грузо-пассажирских автомобилей. Ежегодно здесь планируется также производить 300 тысяч морозильников и миллион холодильных компрессоров.

● В художественно-конструкторском бюро — главный конструктор Александр Сорокин.

Фото М. Скурихиной.

Кто поджигает «Икарусы»

ИЗУЧАЕМ ПРОБЛЕМУ

Ранним утром на городском маршруте загорелся «Икарус» с пассажирами. Через несколько часов вспыхнул другой. Обошлось без жертв. А после обеда прямо на территории автобусного парка полыхнули сразу три машины. Диверсия?

Да нет, все проще. Не хватает зимнего дизельного топлива. Водителям приходится использовать летнее. А у него несколько иные свойства. И пожары — расплата за нарушение технологии.

Настроение у директора парка С. Темирбаева паршивое. Хорошо, пассажиры остались целы. А случись что? Первым под суд идти ему, директору. Нарушал? Нарушал. Только вот никто не объяснит Темирбаеву, как обслуживать горожан, если не присылают зимнее топливо. Проще всего, конечно, поставить «Икарусы» на прикол. Сослаться на инструкцию. В ней учитывается все. Кроме дефицита горючего. Но возить-то людей надо. И зима ведь. Холодно. Лишние пять минут простоять на остановке — уже мучение.

У ведущего специалиста областного объединения «Агропромтехника» М. Калиева настроение не очень. Мы встречались с Маратом Бакитжановичем в конце января. «К сегодняшнему дню,— рассказывал он,— в хозяйствах приостановлены основные работы».

По чьей же вине рискуют люди? Побывал я в областном управлении Госкомнефтепродукта. Поговорил с заместителем начальника У. Бримжановым. Он признает, что положение трудное. Из 4 тысяч тонн зимнего дизельного топлива, имеющихся в январских фондах области, не поступило фактически ни грамма.

Но почему такие проблемы с зимним горючим? Может, производить его предприятиям пока невыгодно? Ведь у них покупают топливо по себестоимости. За тонну летнего платят 57 рублей, за тонну зимнего — на 6 меньше. Вроде бы разница небольшая. Но когда вступает в действие закон больших чисел — выпуск-то продукции исчисляется многими тысячами тонн,— дело приобретает совсем иной оборот.

Из года в год повторяется подобная ситуация. Из раза в раз — телеграммы, звонки, согласования, утряски, просьбы, угрозы и обещания любить ближнего. Но наши ведомства, судя по всему, толково любить ближнего так и не научились. «Роковые ошибки любви», или, проще говоря, огрехи планирования, можно увидеть, взглянув, например, на карточки учета фондов. Ведь и в прошлые декабри, январи, феврали туго приходилось с зимним горючим. Зато в дальнейшем и не однажды его поставки предусматривались почему-то... во втором и даже третьем кварталах! Товарищи из госпланов, госснабов и Госкомнефтепродукта — союзных и республиканских! Да ведь в июле-то в Актюбинске можно печь куриные яйца, закапывая их в песок! Кое-кто советует экономить зимнее горючее весной и летом, чтобы использовать его, когда наступят холода. Мысль, конечно, интересная. Но как реализовать ее на практике, если топлива, каким бы оно ни было, всегда в обрез? Приход и расход идут плечом к плечу. Тем же аграрникам горючее как материал фондовый дается под плановый объем работ. И то они кричат: мало!

Пора наводить порядок в этом деле. Иначе тех, кто за него отвечает, не поймут не только самые терпеливые в мире советские пассажиры, коченеющие на остановках в ожидании автобусов, но и добродушные буренки, которые пока еще верят в человека, надеясь на то, что им вовремя привезут корм. Ведь мы же самая нефтяная в Европе страна! А значит, по логике должны быть и самой бензиновой. И самой, извините за выражение, дизтопливной.

Но логика есть, а топлива нет.

Г. ЛОРИЯ.
Сотрудник республиканской газеты «Ленинская смена».

г. Актюбинск.

Наказаны по заслугам

В Комитете Партийного Контроля при ЦК КПСС

О грубых нарушениях рядом коммунистов-руководителей государственной дисциплины в реализации военной техники и дефицитных видов продукции

В соответствии с поручением ЦК КПСС Комитет Партийного Контроля при ЦК КПСС совместно с Оборонным отделом ЦК КПСС, Государственной комиссией Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам, Прокуратурой СССР, КГБ СССР и Комитетом народного контроля СССР проверили обстоятельства, связанные с попыткой незаконной продажи за рубеж боевых танков.

Установлено, что некоторые коммунисты — руководители министерств авиационной промышленности СССР, оборонной промышленности СССР, радиопромышленности СССР допустили бесконтрольность, что привело к грубым нарушениям правил государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

По предложению Минавиапрома СССР был создан межотраслевой государственно-кооперативный концерн «АНТ» (автоматизация — наука — технология), которому были предоставлены необоснованно широкие права и льготы. Без согласования с соответствующими ведомствами член КПСС, первый заместитель министра авиационной промышленности СССР А. Г. Братухин утвердил устав концерна, которому в нарушение действующего порядка разрешалось заниматься экспортом и импортом средств вооружения. Министр А. С. Сысцов своим распоряжением предоставил право «АНТ» осуществлять от имени и по поручению министерства экспортно-импортные поставки авиационной техники, вместо того, чтобы проводить эту работу через государственную организацию «Авиаэкспорт».

Ведающие вопросами внешнеэкономической деятельности члены КПСС В. М. Каменцев, в бытность его заместителем Председателя Совета Министров СССР, заместитель председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР Ю. А. Пекшев и его первый заместитель В. С. Гринев представили правительству недостоверную информацию о якобы имеющихся широких возможностях поступления в страну через концерн «АНТ» импортных товаров народного потребления и создали для него необоснованные льготы.

Член КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев, курирующий химико-лесной комплекс и временно занимавшийся вопросами внешнеэкономической деятельности, проявил неосмотрительность, согласившись с предложениями Ю. А. Пекшева и В. С. Гринева о разрешении предприятиям и организациям Минобороны СССР и оборонных отраслей промышленности реализовывать сверхплановую продукцию для нужд концерна «АНТ», а также о безлицензионном вывозе им за рубеж товаров.

В обстановке бесконтрольности со стороны ряда коммунистов — руководителей министерств и ведомств деятельность концерна «АНТ», который возглавил В. И. Ряшенцев, приобрела широкомасштабный характер. В орбиту его коммерческих интересов оказались втянуты десятки организаций и предприятий, в том числе и оборонных. Всего концерном скуплено для отправки за рубеж материалов и продукции, в том числе стратегического назначения, на сумму 564 млн. рублей. Между тем в государственную розничную торговлю от него поступило импортных товаров народного потребления лишь на 119 тыс. рублей.

Воспользовавшись беспринципностью и покровительством должностных лиц, В. И. Ряшенцев вступил в незаконную сделку с генеральным директором научно-производственного объединения «Взлет» Минрадиопрома СССР членом КПСС В. К. Довганем. Последний убедил генерального директора объединения «Уралвагонзавод» Минобороннпрома СССР члена КПСС В. С. Серякова продать якобы для нужд «Взлета» 14 танков с полным комплектом вооружения. Оплата по завышенным ценам за указанную технику в сумме 4,5 млн. рублей произведена концерном «АНТ».

С грубейшими нарушениями правил перевозки подобных грузов эшелон с боевой техникой прибыл в Новороссийский морской порт, где и был задержан. Два из приобретенных концерном танков без возмещения их стоимости стали собственностью НПО «Взлет», которому тем самым были компенсированы посреднические услуги.

(Окончание на 5-й стр.)

Чей абонемент «счастливый»?

ВПЕРВЫЕ

В Челябинске абонементные талоны на проезд в любом виде городского транспорта — трамвае, троллейбусе, автобусе — «подорожали» на 5 копеек. Но люди не возмущаются, наоборот, с удовольствием приобретают и компостируют талоны. При выходе не выбрасывают их, как обычно, а стремятся сохранить... для участия в лотерее, которая проводится по инициативе областного общества потребителей.

— Эта акция — продолжение той большой работы, что начата нами по наведению порядка, организации контроля на общественном транспорте,— рассказывает председатель президиума общества Л. Леонов.— Некоторых успехов мы уже добились. К примеру, почти не стало жалоб на противоправные действия ведомств в отношении пассажиров, необоснованное наложение на них штрафов, а то и откровенное вымогательство денег контролерами. Однако, увы, не все еще пассажиры оплачивают проезд. Мы подумали: коль не помогают меры «репрессивного» характера, не лучше ли заинтересовать людей экономически? Так возникла идея о проведении вещевой лотереи по абонементным талонам. Нашу инициативу поддержали транспортные ведомства, одобрил горисполком, разрешив эксперимент на полгода. В начале марта — первый розыгрыш призов (недорогих, но дефицитных товаров народного потребления, книг, проездных билетов и пр.). Не сомневаемся, что самые закоренелые «зайцы» тоже захотят стать участниками лотереи. А мы вводим еще одно условие: для получения выигрыша вместе с лотерейным абонементом специальной серии необходимо предъявить десять использованных обыкновенных. Ну а если человек не желает участвовать в лотерее и переплачивать за поездку? Он может пользоваться обычными абонементами.

В. ЧЕРЕПАНОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Челябинск.

Диалог читателей газет

THE WEEKEND AUSTRALIAN

«Дорогая Россия...»

У писем, публикуемых сегодня на 7-й странице, несколько необычная судьба. Они пришли к нам со страниц газеты «Острэлиан», которая обратилась к австралийским читателям с предложением вступить в диалог с читателями «Правды». Так что эти письма адресованы нам, гражданам СССР, начавшим труднейшую работу перестройки не только своего дома, но и всей системы отношений между народами.

Что мы ответим на эти живые человеческие строки? Наверняка у нас в стране немало людей, связанных с Австралией деловыми, научными, дружескими узами. Для кого-то она стала частью личной судьбы. А кто-то, воспользовавшись возможностью непосредственного контакта, захочет поделиться размышлениями о происходящем в нашей стране, в мире...

Ответы читателей «Правды», обращенные к австралийцам, редакция газеты «Острэлиан» намечает опубликовать в будущем месяце. Ждем ваших писем до 1 марта с пометкой «Дорогая Австралия...»

Международные отделы «Правды», отдел писем и изучения общественного мнения.

Еще один шаг

сделан для облегчения участи воинов-«афганцев»

Близко к завершению довольно хлопотное дело. Наконец-то открывается протезная мастерская, рассчитанная в первую очередь на оказание помощи инвалидам-«афганцам», а потом уже и другим нуждающимся.

А начиналось все элементарно. Фирма «Итало-советские инициативы» в лице ее вице-президента Умберто Солимене предложила в дар нашей стране протезную мастерскую как акт милосердия к парням, прошедшим через Афганистан. Это не первая благотворительная акция У. Солимене. Он помогал чернобыльцам. Теперь вот намеревается подключиться к спасению Арала. А пока нужно, чтоб заработала мастерская...

В течение целого года к воплощению его идеи подключались различные фирмы, организации, люди. Так, часть денег на строительство мастерской безвозмездно выделяют итальянский банк «Касса ди риспармио ди Торино» — КРТ и наш Жилсоцбанк. В благородном порыве объединили свои усилия итальянское общество «Мизерикордия» («Милосердие»), Союз ветеранов Афганистана и Московская патриархия при личном горячем участии митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима. Совместно с нашими и итальянскими специалистами они провели симпозиум «Как преодолеть инвалидность», где Николай Дробот, воин-интернационалист, демонстрировал протезы, сделанные ему в Италии. Шагал много увереннее и естественнее, чем в аэропорту Шереметьево, где мы с ним познакомились перед самым его отлетом во Флоренцию. Сейчас еще несколько ребят-«афганцев» и мастеров-протезистов отправились в Италию под опеку «Мизерикордии». Они учатся работать на незнакомом оборудовании, постигают тонкости очень сложного ремесла, которым славятся итальянцы.

Как заметил У. Солимене, для него было полной неожиданностью, когда оказалось, что для подаренной мастерской очень трудно найти крышу. Нашим министерствам и всяким начальникам не хотелось взваливать на себя лишние хлопоты, да еще по такому запущенному делу, как протезирование. В конце концов пристанище нашлось — в опытно-экспериментальном предприятии Центрального Института травматологии и ортопедии Минздрава СССР. Директор предприятия Г. Булгаков пояснил, что новое производство им предстоит осваивать почти что с нуля. До сих пор выпускали ортопедическую обувь, медоборудование, эндопротезы, но это несколько иной профиль. Какие трудности?

— Намечено открыть мастерскую в середине февраля, а мы все еще ремонт помещения никак не закончим. Я уж не говорю про инвалидов, перед итальянцами стыдно. В дальнейшем могут быть более существенные — экономические — осложнения, если не уравнять нас с такими же предприятиями Минсобеса. Они освобождены от платежей в госбюджет, получают дотации за убыточную продукцию. Было бы справедливо распространить льготы независимо от подчинения подобных предприятий. Возникает и еще одна проблема — полуфабрикаты, заготовки для протезов. Мы должны будем покупать их за валюту...

Откликнитесь, спонсоры! Этому святому делу нужны покровители. Всего лишь на то время, пока не заработает советско-итальянское предприятие по выпуску протезов и полуфабрикатов к ним. Как заверил У. Солимене, уже есть договоренность о совместном производстве. Значит, шагнем все-таки вперед...

Н. МИШИНА.

Лавина с гор

осложнила энергоснабжение Закавказья

***ТБИЛИСИ, 3. (Корр. «Правды»).** В районе Нахарского перевала со склона Большого Кавказского хребта, с высоты 2.000 метров, сошли снежные лавины. Они заполнили ущелье глубиной 80 метров и достигли проложенной тут 500-киловольтной линии электропередачи «Кавкасиони», соединяющей энергосистему Закавказья с Единой энергосистемой страны.*

Лавина замкнула один из проводов, засыпав его на многие метры. К счастью, огромные многотонные ажурные стальные опоры уцелели.

Тем временем дело с энергоснабжением в республике стало кризисным. Пришлось отключить многие предприятия. Тогда и решили идти на риск, во что бы то ни стало восстановить ЛЭП. В объединении был создан специальный штаб, который возглавил начальник «Грузэнерго» Юрий Чедия. Были рассмотрены разные варианты и предложения. К работе подключились коллективы проектно-изыскательского института Госстроя РСФСР, треста «Кавказэлектросетьстрой», грузинского управления гражданской авиации, специалисты-энергетики.

— Для разведки с вертолета были высажены главный специалист проектно-изыскательского института «Госстроя» РСФСР В. Гракович и научный сотрудник этого института А. Каралев, — рассказывает Юрий Эстатьевич Чедия.— Они в сложнейших условиях на лыжах прошли по трассе и установили точное место «захоронения» провода. Поистине героический труд пришлось приложить, чтобы ликвидировать аварию.

— Да, действительно, эксплуатировать ЛЭП трудно,— продолжил Ю. Чедия.— Аварии здесь не редкость. Потому сегодня приходится нам поправлять ошибки и промахи проектировщиков. Во многих местах перестраивают опоры, прокладывают ЛЭП по более «мягкому» профилю, по легкодоступным местам, и это государству, естественно, обходится в значительные суммы.

Проблема, волнующая каждого

Заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики

Проект основных направлений жилищной политики партии на современном этапе рассмотрело очередное заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики, состоявшееся 3 февраля под председательством члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК партии **Н. Н. Слюнькова.** Проект подготовлен с учетом обобщения предложений партийных комитетов и коммунистов, профсоюзных и комсомольских органов, ученых и специалистов, изучения и анализа общественного мнения. С сообщением выступил первый заместитель заведующего Социально-экономическим отделом ЦК КПСС **Н. А. Сташенков.**

В обсуждении приняли участие: генеральный директор Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева **Е. А. Браков**, первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС **Е. А. Елисеев**, бригадир токарей Уральского завода тяжелого машиностроения имени С. Орджоникидзе производственного объединения «Уралмаш» **А. М. Королев**, первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС **В. Г. Афонин**, первый секретарь Минского обкома Компартии Белоруссии **А. А. Малофеев**, министр юстиции СССР **В. Ф. Яковлев**, председатель ЦК профсоюза рабочих строительства и промышленности строительных материалов **А. М. Яковлев**, министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР **В. И. Попов**, председатель Госкомархитектуры при Госстрое СССР **Е. Г. Розанов**, секретарь ЦК ВЛКСМ **В. П. Денисов**, первый секретарь правления Союза архитекторов СССР **Ю. П. Платонов**, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР **А. П. Бирюкова**, председатель исполкома Ленинградского

(Окончание на 5-й стр.)

ДИАЛОГ С НАРОДНЫМ ДЕПУТАТОМ

За что платим?

Сегодняшний наш собеседник, председатель постоянной Плановой и бюджетно-финансовой комиссии Совета Союза Верховного Совета СССР Виктор Григорьевич КУЧЕРЕНКО — человек опытный, имеющий солидный жизненный багаж. Инженер по образованию, он немало лет проработал на металлургических предприятиях, затем находился на ответственных постах в партийных и советских органах. Когда его избрали весной прошлого года народным депутатом СССР, он был председателем Донецкого облисполкома. Парламентский обозреватель «Правды» М. БУЖКЕВИЧ встретился с Виктором Григорьевичем на пятнадцатом этаже высотного здания по проспекту Калинина, чтобы обсудить проблемы создания системы налогообложения. Сокращенную запись их диалога мы предлагаем читателям.

М. Б. Третья сессия Верховного Совета начинается 14 февраля. Будет ли она успешнее предшествующих?

В. К. На мой взгляд, она должна стать самой результативной, ибо мы вплотную подошли к принятию исключительно важных экономических, социальных и правовых законов. О них сейчас много говорят и спорят. Это — законы о собственности, о земле, социалистическом предприятии, о местном самоуправлении и местном хозяйстве, пенсионном обеспечении, об отпусках и другие. Они так взаимосвязаны, настолько проникают друг в друга, что буквально не могут существовать раздельно. К ним я добавил бы и законы о налогообложении.

М. Б. Как, с вашей точки зрения, советская система налогообложения оправдывала свое назначение — всегда ли работала во благо народа, развития производственных и духовных сил общества?

В. К. Откровенно говоря — нет. Ибо настоящей, научно обоснованной системы налогообложения у нас пока нет. Мы — я имею в виду правительство, нашу комиссию — только закладываем ее основы. Любое цивилизованное государство несет перед своими гражданами ответственность за создание им необходимого минимума социальной защищенности, определенного уровня жизни, культуры, науки. У социалистического же — здесь особенно высокие обязательства. Между тем оно, руководствуясь, казалось бы, порой высокими целями, нередко глубоко запускало руку в карман одного предприятия, не затрагивая доходы других. Чего греха таить, до сих пор у нас существуют далеко не популярные налоги, в том числе взимаемые и с населения.

Тут я хочу сделать одно, на мой взгляд, важное замечание. С налогами, вернее с целями их введения, не все так просто, как кажется на первый взгляд. Предлагаемые проекты законов о подоходном налоге, налоге на прибыль и доход предприятий не увеличивают поступление средств в бюджет. Скорее наоборот—снижают их на несколько миллиардов рублей. Но взамен мы получаем сбалансированную, социально взвешенную систему налогообложения. В итоге произойдет перераспределение: от богатого — к бедному, от плохо работающего предприятия—к успешно функционирующему. Вводить законы надо с умом, с тонким экономическим, политическим и социальным расчетом. И здесь весьма важно найти точку динамического равновесия. Налог должен, с одной стороны, заметно пополнять казну общества, а с другой — повышать у налогоплательщика — будь то отдельный труженик или целое предприятие,— трудовую и творческую активность, укреплять его заинтересованность в увеличении производительности, объема выпускаемой продукции, росте доходов.

М. Б. И вам удалось найти эту золотую середину?

В. К. Это наша главная забота и основная трудность. Три месяца по поручению Верховного Совета комиссия наша работает над принципами налогообложения. Кое-чего добились, но до финиша еще неблизко. На мой взгляд, практически готов закон о подоходном налоге с граждан. Заканчиваем работу над Законом о налогах на доход и прибыль предприятий и организаций.

М. Б. Вы имеете в виду его проект, опубликованный для всеобщего обсуждения? Мне кажется, что хлопот с ним будет еще достаточно. Понимаю концепцию авторов этих предложений: соблюсти социальную справедливость, облегчить положение низкооплачиваемых. Однако тут, по-моему, проявляется явная робость. Минимальный заработок, с которого не будет взиматься подоходный налог,—80 рублей. Не слишком ли скромно? А почему бы не начинать брать такой налог со 100 рублей? Для компенсации же недобора средств в казну ввести прогрессивный налог не с 700 рублей, как сейчас предлагается, а с 500 или даже с 400.

В. К. Утверждение социальной справедливости — процесс весьма сложный и даже болезненный. Что надо сделать, чтобы обеспечить такую справедливость, я уже говорил: задача тут простая, одноходовая—у богатого (т. е. имеющего больше) забрать и передать бедному. Ясно, те, кто получит, промолчат или поблагодарят за помощь. А те, кто потеряет, будут протестовать—и очень громко. Через



прессу, через своих депутатов. Наша задача как раз в том и состоит, чтобы подготовить справедливый закон и тем самым не вызвать недовольства множества людей. В то же время отменить изжившие себя отчисления из заработка людей, вроде пресловутого «бездетного» налога.

Проектом предлагается не облагать заработки до 80 рублей. Однако есть предложения, и наша комиссия склонна их поддержать, — поднять этот уровень. Этот вариант мы обсуждали с финансистами. Они утверждают, что в бюджете образуется брешь до двух миллиардов рублей, закрыть которую сейчас трудно. И все-таки такое предложение весьма заманчиво, ибо помогает малообеспеченным людям. Поэтому мы продолжим совместный с Минфином поиск возможностей поднять необлагаемый минимум до 90 рублей.

Теперь о прогрессивном подоходном налоге. Напомню, с заработка до 700 рублей берется 13 процентов. Дальше, согласно этой шкале, удержания возрастают, особенно после рубежа в 1.200 рублей. И тут наша комиссия оценивала внесенные правительством предложения не за закрытыми дверями, а советуясь с учеными и специалистами, изучая предложения, содержащиеся в письмах читателей. Считали, как компенсировать такие потери, если уже с 400 или 500 рублей ежемесячного заработка брать налог по прогрессивной шкале. Получается, с точки зрения финансистов, просто великолепно — бюджет не уменьшается. Но при этом, как выяснилось, страдают интересы работников ряда ведущих отраслей народного хозяйства: угольной, металлургической, транспорта и других, имеющих месячные заработки 400—600 рублей, а с льготами — 1.000 и больше. Выходит, окажутся ущемлены материальные интересы десятков миллионов людей, на труде которых держится экономическое благополучие страны.

М. Б. Помнится, на сессии Верховного Совета выступали депутаты, представители творческих союзов, и протестовали против применения этой шкалы к их заработкам. У меня сложилось впечатление, что они правы. Нельзя творческий процесс подгонять под рациональные, пусть и совершенно справедливые расчеты, нормы, правила. Состоялся ли у вас диалог с представителями таких союзов?

В. К. Да, мы встречались. Совсем недавно состоялись три обстоятельные беседы. В них участвовали министр культуры страны Н. Губенко, народные депутаты Ч. Айтматов, К. Лавров, другие писатели, артисты, художники. Действительно, романист может писать книгу несколько лет. Получив за нее, скажем, 60 тысяч рублей, согласно прогрессивной шкале, половину отдаст в виде подоходного налога. Нам и нашим «оппонентам» это кажется несправедливо. Сейчас мы ищем выход. Можно было бы выплачивать гонорар ежегодно частями (скажем, по 10 тысяч рублей), тогда и удержания будут «божеские».

М. Б. Говоря о целостной системе налогообложения, видимо, не меньше внимания надо бы уделить закону об отчислениях от прибылей и доходов предприятий. Именно эти отчисления — основной источник для покрытия государственных расходов на развитие экономики, здравоохранения, образования, культуры, науки и т. д. В то же время, как мне известно, системы здесь нет. Больше того, есть предприятия, общественные организации, которые не дают государству ни копейки. И это тоже проявление все той же социальной несправедливости.

В. К. Вы правы. Когда мы начинали работу над законом о налогообложении доходов предприятий, организаций, учреждений — а он так же важен в системе налогообложения, как и закон о подоходном налоге с граждан,—попросили финансистов ознакомить нас с тем, чьи доходы не облагаются государством. И получили перечень на трех страницах, начиная с издательств, принадлежащих партийным органам, различных предприятий профсоюзов, комсомола и кончая обществом пчеловодов. Разве может быть такой система налогообложения в правовом социалистическом государстве?

Поэтому мы решили ввести общий, обязательный для всех предприятий и организаций принцип: получаешь доходы — твердо установленную часть передавай государству.

М. Б. Но, позвольте, Виктор Григорьевич, такой закон лишит крупные предприятия, вроде ВАЗа, Магнитогорского металлургического комбината и им подобных, заинтересованности в развитии новой техники, во внедрении передовой технологии, строительстве жилья, объектов соцкультбыта. В то же время «хилые» заводы и фабрики тоже не выбьются в этом смысле в люди — отчисления государству у них остаются прежними.

В. К. В проект Закона о налогообложении предприятий встроен механизм льгот. Содержит завод жилье, школу, базу отдыха, расширяет выпуск товаров народного потребления, тратит средства на экологические нужды — ему соответственно снижают отчисления из доходов. Работай лучше — получишь возможность быстрее решать экономические и социальные задачи трудового коллектива.

М. Б. В прессе, да и на сессиях Верховного Совета СССР не однажды ставился вопрос об уровне отчислений доходов предприятий в государственный бюджет. Многие утверждают, что доля таких отчислений слишком велика. Волнует руководителей советских органов соотношение квот для союзного и республиканского бюджетов. Осуществление хозрасчета на уровне союзной республики требует, естественно, увеличения затрат на ее собственные нужды.

В. К. Сначала об общем уровне отчислений. Он предлагается правительственным проектом в размере 60 процентов доходов предприятий. При обсуждении в комиссии мы увидели некоторые возможности снижения такого уровня на два-три процента. В итоге согласились на 55 процентов — таков размер единой учетной ставки. Добавлю, что полностью исключены платежи предприятий в централизованные фонды министерств, аппарат которых теперь будет содержаться за счет госбюджета.

А что говорит по этому поводу опыт наиболее развитых индустриальных держав? В США, например, размер отчислений доходов компаний в госбюджет — 44 процента. Если наше предприятие сумеет использовать все льготы, позволяющие ему уменьшить долю таких отчислений, то оно окажется примерно на уровне своих американских коллег. Однако важно иметь в виду и другое. Социальные обязательства Советского государства перед народом значительно выше, чем в капиталистических странах. Чтобы достичь желаемого уровня зажиточности советских людей, высокого технического оснащения и продуктивности производств, и ведется сейчас перестройка. А раз так, то и отчисления предприятий в общий котел возрастут.

Второй ваш тезис о соотношении отчислений в общесоюзный и республиканский фонды. Совет Министров СССР предложил отдавать: из 60 процентов 35 — центру, 25 — республикам. Скорее всего, эти цифры будут скорректированы. Я, как и многие мои коллеги, за то, чтобы направлять больше средств на места: там-то виднее, на что и как их расходовать.

М. Б. В прессе многих зарубежных стран регулярно появляются публикации о скандальных историях, связанных с сокрытиями промышленными компаниями доходов с целью уменьшения выплат налогов государству. Вообще, там основным критерием политической и моральной чистоплотности любого человека, особенно политолога, бизнесмена, считается «стерильность» его счета в банке, абсолютная честность в уплате налогов. Нарушение этого табу стоило многим и политической, и деловой карьеры. Хотя немало примеров и того, как ловко обходятся «фасадные» каноны цивилизованного общества. Не возникает ли у вас опасения, что и у нас найдется немало ловких дельцов, которые разыщут щели, чтобы утаить собственные доходы, прибыль своего кооператива, завода?

В. К. Разумеется, это не исключено. С гражданами просто. Делаешь покупку дороже 10 тысяч рублей — заполняй декларацию об источниках дохода. Другое дело с изворотливыми хозяйственниками. Иной сумеет списать на развитие производства расходы, к этому делу совершенно не относящиеся. Как схватить его за руку? Сейчас в стране создается специальная инспекция по контролю за доходами предприятий и организаций. Надеюсь, что она сумеет отстоять интересы народа и государства.

Работая над этим законом, комиссия выслушала замечания представителей ряда республик и областей. Были приняты во внимание предложения от народнохозяйственных комплексов, комитетов и комиссий Верховного Совета СССР, письма трудящихся.

Работу эту продолжаем, понимая, какие сложности и противоречивые суждения вызовет этот закон. Но нужно через это пройти, если ставить целью углубить экономическую реформу.

Встреча в Совете Министров СССР

3 февраля Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков встретился с группой делегатов внеочередного съезда профсоюза работников рыбного хозяйства, который открывается в следующий вторник.

Председатель Совета Министров СССР поздравил делегатов с важным событием в жизни рыбаков, отметил, что многие из выдвигаемых ими проблем известны правительству и по ним ведется подготовка соответствующего документа. Тем не менее прямое общение с делегатами съезда позволяет более глубоко узнать нужды работников рыбного хозяйства.

В деловой обстановке состоялся обмен мнениями о положении дел в отрасли, сложных условиях работы рыбаков, особенно в период длительного плавания, наиболее острых проблемах их быта.

Председатель Совета Министров СССР с пониманием отнесся к предложениям и критическим замечаниям делегатов съезда.

Принимавшим участие во встрече первому заместителю Председателя Совета Министров СССР В. В. Никитину и министру рыбного хозяйства СССР Н. И. Котляру рекомендовано обобщить предложения рыбаков, с тем чтобы отдельные из них решить в ближайшее время, а те, которые требуют обстоятельной проработки, рассмотреть с проектом плана на тринадцатую пятилетку.

(ТАСС).

Заседание комиссии

3 февраля состоялось очередное заседание комиссии ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики.

Комиссия рассмотрела основные положения концепции проекта Устава КПСС к XXVIII съезду партии. Подчеркивалось, что создаваемый Устав должен быть инструментом обновления КПСС, стимулирующим такую перестройку внутрипартийных отношений, которая соединит широкую демократизацию партии с ростом ее организованности и дееспособности. Устав призван отразить современное видение роли Коммунистической партии в обновляющемся социалистическом обществе.

Признано целесообразным, чтобы Устав был кратким, содержал лишь основополагающие нормы партийной жизни. Необходимо отказаться в нем от излишней регламентации, создать максимум возможностей и условий для самостоятельного творчества коммунистов и партийных организаций, прежде всего первичных как основы партии, для нового политического мышления и смелых, неординарных практических действий.

На комиссии были обсуждены предложения о порядке избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС. Этот вопрос широко дебатируется в партии. Коммунисты придают ему большое значение, справедливо полагая, что от состава делегатов во многом будут зависеть и итоги съезда. На этот счет в ЦК КПСС поступает много предложений с мест. Комиссия высказалась за то, чтобы порядок избрания делегатов был максимально демократизирован, позволял коммунистам принимать непосредственное участие как в выдвижении кандидатов, так и в выборах делегатов партийного съезда. Предложения комиссии будут представлены участникам февральского Пленума ЦК КПСС.

Комиссия рассмотрела вопрос о перестройке работы партийных организаций и коммунистов по месту жительства. В современных условиях эта работа приобретает все большее значение. Новые аспекты работа по месту жительства получает в ходе широкого развития территориального самоуправления.

Партийными организациями и партийными комитетами накоплен разнообразный опыт деятельности в микрорайонах и жилых массивах. Комиссия сочла целесообразным ознакомить с ним партийные комитеты, а также довести до их сведения рекомендации об основных направлениях перестройки работы по месту жительства.

Заседание комиссии проходило под председательством кандидата в члены Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. П. Разумовского.

В работе комиссии приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК, председатель КПК при ЦК КПСС Б. К. Пуго, секретари ЦК КПСС Ю. А. Манаенков, Г. И. Усманов.

(ТАСС).

НУЖНА РЕШИТЕЛЬНОСТЬ!

Первые отклики на публикацию «Перестройка и власть»

Подводя итоги беседы в «Правде» (31.01.90 г.) о полномочиях центральной власти в условиях перестройки, редакция пригласила читателей продолжить разговор. И буквально в день выхода газеты нам стали звонить по телефону, присылать телеграммы, а потом пошли и письма. Все это свидетельствует о том, что газета затронула злободневную тему, волнующую многих. Сегодня мы публикуем первые отклики на беседу.

На пользу ли промедление?

Внимательно прочитал беседу в «Правде» о характере власти. Очень важные вопросы затронуты, хорошо, что прозвучали со страниц «Правды» те тревоги, которые чем дальше, тем больше не дают покоя людям.

С одной стороны, надо ждать, пока поднимется правовая культура народа, «созреет» его сознание, пока его представители в Верховном Совете и на Съездах народных депутатов осознают свою ответственность и перестанут превращать заседания парламента в митинги, научатся не решать с кондачка важные вопросы, перестанут «давить» на М. С. Горбачева. А с другой? Тот же народ прямо и в лице своих представителей-парламентариев негодует: время, мол, не ждет, почему они (а чаще всего он, имея в виду того же М. С. Горбачева) мешкают? Более того, не без стараний некоторых народных депутатов идут и такие слухи: если правительство не наведет порядок, то на следующем Съезде его придется сместить...

Как разрешить этот парадокс? Надо, по-моему, на переходный период наделить Председателя Верховного Совета полномочиями, позволяющими применять всю полноту власти, необходимой ему для воплощения стратегических задач перестройки. Что имеется в виду? Право приостанавливать действие законов или возвращать их на доработку и переголосование, смещать не справляющихся с поставленными задачами министров, реорганизовывать министерства, вводить чрезвычайное положение. Возможно, следует предусмотреть и другие варианты, которые возникнут в жизни. И не надо ссылаться или оправдываться: это, мол, не предусмотрено Конституцией.

А положение, в котором оказалась страна, а такой поворот в развертывании перестройки, а упорно сопротивляющиеся ей силы — это все предусмотрено в Конституции? Так что же мы снова, вместо того чтобы, исходя из объективной обстановки, решительно действовать, начинаем искать оправдания?

Если появляются сомнения, а не станут ли чрезвычайные полномочия постоянными, то можно бы предложить, чтобы М. С. Горбачев сказал, на какой срок они ему необходимы. Но надо их предоставить и не связывать его действия мелкой опекой, подозрениями, чтобы в своих действиях он не оглядывался всякий раз на Съезд или на Политбюро ЦК КПСС.

Риск? Но другого выхода у нас нет, если хотим не на словах, а на деле быстро поправить положение.

В. СЕКРЕТАРЮК.
Директор научно-исследовательского института бытовой радиоэлектронной аппаратуры, кандидат экономических наук.
г. Львов.

Вопрос поставлен правильно

Лично я убежден в порочности былой административно-командной системы, ничуть не жалею, что она пущена на слом. И в то же время едва ли не каждый день приносит беспокойство: демократия захлебывается в правовом нигилизме, межнациональной вражде, в экономической анархии, охватившей от края до края нашу большую страну.

Вот и на днях читал весьма своевременные мысли ряда ученых, опубликованные в «Правде» под заголовком «Перестройка и власть». А в это время по телевизору шла прямая трансляция с митинга в Таллинне, где один из ораторов призывал уже к бойкоту выборов в Верховный Совет ЭССР и созданию альтернативных органов управления независимой Эстонией. Право же голоса, на взгляд выступавшего «демократа», должно принадлежать исключительно потомкам «исконных» граждан Эстонской республики. Простите, как это все назвать? Да очень просто. Любой профессиональный политолог Запада такой подход наречет национальной сегрегацией, или призывом к установлению апартеида.

Вот мне и кажется, что газета правильно ставит вопрос о роли и значении власти в такой сложный исторический момент, как сейчас. Хочу при этом добавить: сегодня нам нужна не просто сильная власть, основанная на личных качествах государственного лидера. Сила власти должна основываться на другом — на доверии к ней народа и неукоснительном выполнении законов. Лично я за то, чтобы главу государства избирали граждане всей страны из числа нескольких кандидатов.

В. ВЕЛЬГРУБЕ.
Член КПСС с 1982 года.
г. Пярну,
Эстонская ССР.

За полновластие

Накануне февральского Пленума ЦК КПСС «Правда» начала разговор, посвященный функциям и роли центральной власти в эпоху перестройки. Беседа ученых создает впечатление, будто во всех наших бедах — забастовках, межнациональных конфликтах, экономическом кризисе, снижении авторитета партии — повинно отсутствие полноты власти у Председателя Верховного Совета СССР. Собеседники приводят аргументы в пользу этого положения: нечетко сформулированы в Конституции положение и полномочия главы государства, не разработан его институт, власть президента не подпирается сильной властью на местах и так далее.

Мы нередко встречаемся с мыслью, что в наших прошлых и нынешних бедах виновны бывшие лидеры Хрущев, Брежнев, Щербицкий и другие. Разумеется, доля правды в этом есть, но не вся правда. Прежде всего хочется спросить: почему в те годы были пассивны депутаты или члены высших партийных органов? Ведь Конституция требовала от них иных подходов. По крайней мере у меня возник вопрос: а почему XIX партийная конференция, первый и второй Съезды народных депутатов, Верховный Совет не потребовали от Председателя Верховного Совета СССР или Председателя Совета Министров СССР выполнения во всех случаях своих конституционных обязанностей и обеспечения путем применения соответствующих статей Конституции и законов СССР безусловного решения вопросов, которые упомянуты в «Правде»?

Ничем нельзя оправдать безответственность двух Съездов народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, не сумевших ни дать первому лицу полномочий, если их недостаточно, ни обеспечить их применение в полном объеме. Ведь наш президент должен прежде всего обеспечить применение принципа неотвратимости наказания за нарушение Основного и всех других законов. Очевидно, из-за неприменения этого принципа возникла и стала бурно развиваться цепная реакция трагических и опасных событий в Степанакерте, Тбилиси, Баку, Львове и других городах. А народные депутаты будто не видят нерешительности исполнительной власти.

Предстоящий Пленум ЦК партии, очевидно, обсудит вопрос, почему уже в период перестройки в стране стали возможными серьезные политические промахи, экономические и экологические просчеты, опасная нерешительность, бездействие там, где нужны немедленные и разумные действия.

Советские люди ждут, что М. С. Горбачев даст на Пленуме объективную и критическую оценку допущенных им и всем руководящим ядром партии в период перестройки ошибок и укажет выход из тяжелого кризисного положения партии. Только он сам может также сказать, необходимы ли ему как президенту страны дополнительные полномочия.

Можно допустить, что часть нашего народа жаждет сильного лидера. Однако, по моему убеждению, диктатура личности, жесткий режим ничего хорошего нам не принесут, но загонят общество в тупик. Нам нужны народовластие, полная демократия, революционная перестройка. Даже в самых экстремальных ситуациях, чтобы принять поистине ответственное решение, необходимо созывать в срочном порядке Съезд или Верховный Совет и возлагать на него эту тяжелую ношу. А сильный лидер должен предложить парламенту оптимальный вариант из множества внесенных, обосновать и защитить его и затем привести в действие.

К. СЫТНИК.
Академик АН УССР.
г. Киев.

Демократия — это порядок

Считаю, что газета поступила совершенно правильно, начав обсуждение проблемы «Перестройка и власть». Ведь в правовом государстве, которое мы намерены построить, вопрос о соотношении демократии и власти — один из самых главных.

Так получилось, что недавно я жил и работал в столице Советской Молдавии, а теперь — в Риге. В обоих этих регионах, как известно, сложилась напряженная ситуация на почве межнациональных разногласий. И там, и здесь активны народные фронты. Я не против таких общественных организаций, если они помогают перестройке, но можно ли спокойно смотреть на действия экстремистов, тех, кто хочет использовать борьбу за демократию в своих корыстных интересах? А в Закавказье довели дело и до кровопролития.

Полностью согласен с тем, что нам часто не хватает решительности в осуществлении принятых решений. Думаю, что в наш переходный период власть у первого руководителя страны должна быть достаточно полной, но и наличие механизма контроля при этом необходимо.

Газета предлагает читателям подумать о возможности введения президентской системы у нас в стране. Это очень непростой вопрос. К решению его должны подключиться самые видные и авторитетные ученые, широкие народные массы. Однако, по-моему, в наше сложное время, когда бывает необходимо срочно принять важное решение, думается, было бы нелишним наличие руководителя, облеченного большими полномочиями, опирающегося на доверие всего народа.

А. АРХИПОВ.
Зав. отделом треста «Оргтехстрой».
г. Рига.

Разделить функции

Прежде всего хочу сказать искреннее спасибо «Правде» за публикацию «Перестройка и власть». Тот факт, что именно в органе ЦК КПСС появился смелый, умный, доверительный, вызывающий размышления и споры материал — еще одно свидетельство необратимости перестроечных процессов в нашем обществе.

А теперь по сути разговора. На мой взгляд, пробуксовка в развитии страны — в политическом и экономическом плане — идет из-за нерешительности, из лишнего осторожничанья даже в простых ситуациях. Например, более оперативно и последовательно нужно добиваться разделения функций между, допустим, Политбюро ЦК КПСС и Советом Министров СССР, обкомом партии и облисполкомом. Пока же вторые всегда медлят и ждут мнения первых.

И еще. Не надо ссылаться на нечеткость и расплывчатость формулировок в Конституции СССР, где речь идет о полномочиях и положении главы государства. Да, Основной Закон у нас несовершенен, мы это сами признаем. В таком случае, если президент в интересах страны и граждан отступит от буквы той или иной статьи, люди воспримут это не с осуждением, а с благодарностью.

А. ПОЛЯКОВ.
Пенсионер.
г. Свердловск.

Поддерживаем предложение

С удовлетворением прочитал в главной партийной газете беседу «Перестройка и власть». Согласен, что нынешняя ситуация в стране требует большей решительности от центральной власти.

В этой ситуации совершенно справедливо и оправданно ставится вопрос о расширении полномочий главного должностного лица в государстве. Я и мои товарищи по службе поддерживаем это предложение.

В. БОНДАРЧУК.
Капитан милиции.
г. Днепропетровск.

Опьянение свободой

Перестройка обнажила не только негативные явления, но и объективные закономерности нашего состояния. Например, для меня стало очевидным, что общество, живущее в сложившемся «социализме», способно к относительной политической и социально-экономической стабильности лишь при жестком централизованном управлении, основанном на ограничении целого ряда прав человека. Плохо это? Конечно!

Но признаемся: деформированное за долгие годы общественное сознание слишком часто воспринимает резкие скачки демократизации искаженно, перенося плюрализм мнений на реальные действия. Вот почему наше общество все чаще напоминает лебедя, рака и щуку из крыловской басни. На мой взгляд, успех перестройки возможен лишь при опережении экономических преобразований. А они предполагают решительность власти, четкий реалистический курс на прочной юридической основе. Только так преодолеем «опьянение» демократией, не дадим погубить ростки свободомыслия в умах и душах. Поэтому согласен с Е. Амбарцумовым, что сейчас не обойтись без элементов авторитаризма. То есть наряду со свободой экономических сил, расширением демократизма должна быть укреплена власть политического и государственного лидера страны.

А. КАРАСЕВ.
Инженер-железнодорожник.
г. Чита.

В КЛУБАХ ДРУЗЕЙ «ПРАВДЫ»

СЧИТАЕМ СВОИМ ДОЛГОМ...

На днях в нашей газете была опубликована телеграмма за подписью членов клуба друзей «Правды» из города Донского Тульской области. Они высказывали озабоченность нехваткой бумаги для центрального партийного издания. Вот так редакция узнала о создании еще одного объединения наших единомышленников. Я встретился с председателем совета клуба, секретарем горкома партии А. Фроловой, которая рассказала о первых шагах друзей «Правды»:

— В нашем рабочем городе, где на промышленных предприятиях трудятся 23 тысячи человек, немало постоянных читателей главной партийной газеты. Их не могли не взволновать итоги подписки, еще больше тревожат процессы, происходящие в обществе и партии. Поэтому, когда в «Правде» было опубликовано обращение секретаря ЦК КПСС, главного редактора газеты И. Т. Фролова к ее друзьям, многие наши активисты тоже решили объединиться.

На первое организационное заседание клуба собрались пропагандисты, лекторы общества «Знание», ветераны партии, войны и труда, врачи, учителя, журналисты местных газет, представители трудовых коллективов. Среди них немало авторитетных людей.

Кто может стать членом клуба? Любой желающий, кто является постоянным читателем газеты, кто внимательно следит за ее публикациями, сердцем воспринимает усилия КПСС, направленные на перестройку, обновление нашей жизни.

— Анна Николаевна, первой, если можно так выразиться, акцией клуба была телеграмма на имя товарища Рыжкова с пожеланиями создать нормальные условия для творческой работы правдистов. Что еще в планах совета, какие цели и задачи наметили?

— С нового года «Правда» изменила свое лицо. И это не только внешняя сторона: оформление полос, увеличение объема газеты—но и содержание публикаций. Она активно заработала на многоликого читателя, стала демократичнее, острее. Я бы сказала — доступнее. Как выразился на заседании клуба врач центральной городской больницы В. Ходенев, он стал читать не только последнюю полосу, но и все внутренние. Особенно материалы, освещающие перемены в странах Восточной Европы. Донские друзья «Правды» считают своим долгом пропагандировать позицию газеты, агитировать за нее, способствовать глубокому пониманию выступлений.

Скажу откровенно, не всегда читателей, особенно партийных работников, удовлетворяли публикации о внутрипартийной жизни. Очень хорошо, что возобновлена ленинская традиция «Дискуссионных листков». Вокруг них на заседании клуба шло больше всего разговоров. Да, нужны острота, откровение, трезвые и зрелые предложения по демократизации партии.

— А не превратится ли ваше формирование только в дискуссионный клуб, не отпугнет ли чересчур серьезный разговор молодежь?

— Мы не думаем замыкаться в каких-то жестких рамках. Совет предложил членам клуба ряд творческих вечеров, встреч с журналистами, интересными людьми, проведем «круглые столы». Наши активисты выйдут в трудовые коллективы. На 5 мая наметили городской праздник, посвященный выходу первого номера «Правды». Работа клуба будет широко освещаться на страницах «Донской газеты».

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Донской,
Тульская область.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 6

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

КПСС: ПУТИ ОБНОВЛЕНИЯ

Уточним позиции

ВЕДУЩИЙ. В канун Пленума ЦК, призванного выработать и утвердить предсъездовскую платформу КПСС, хотелось бы услышать, что думают о наиболее острых проблемах партии как ее работники практического плана, так и наши теоретики, ученые-обществоведы. Не углубляясь особенно в прошлое, давайте поговорим о настоящем, о нынешнем положении партии и о том, как выйти на те параметры требований, которые предъявляют ей общество, реалии времени.

Что сегодня активно обсуждается в партии? Во-первых, конечно, предстоящий партийный съезд, сроки его проведения, повестка дня, порядок выборов делегатов... Вы могли видеть по материалам «Дискуссионного листка», какая острая дискуссия завязалась уже по этим, на первый взгляд, вроде бы чисто процедурным вопросам. А сколько полярных суждений вокруг членства в партии, проблем приема и выхода из ее рядов, принципа демократического централизма! Возможен ли, скажем, плюрализм течений внутри самой партии? Нас издавна приучали видеть в ней единый монолит, не терпящий каких-либо иных структур, оттенков или, не дай бог, фракций и групповщины. Но я знаю, что и среди присутствующих сегодня здесь есть сторонники совершенно иной точки зрения...

Еще один блок проблем — выборные органы и аппарат, партия и власть. Наконец, партия и другие политические организации, многопартийность... Словом, перед нами огромный круг проблем, которые сегодня на слуху у каждого. Попытаемся для начала хотя бы обозначить болевые точки, основные узлы согласий и расхождений.

В. ЛЫСЕНКО. Говоря о сторонниках «иной точки зрения», ведущий со значением посмотрел и на меня. Вместе с Вячеславом Николаевичем Шостаковским мы представляем здесь только что созданное объединение партийных клубов «Демократическая платформа в КПСС».

Можно сказать, что это новая, неуставная структура. Так вот я и хотел бы остановиться на тех горизонтальных структурах, которые сейчас возникают и быстро растут в нашей партии. На днях в Москве прошла всесоюзная конференция партклубов, на которой были представлены делегаты из 102 городов Союза. Что свело этих коммунистов вместе? Беспокойство за то, что нижние, средние, да и высшие эшелоны партийного руководства вяло ведут перестройку.

Более того, по мнению многих, в самой партии она еще реально и не началась. Попытки же коммунистов и отдельных парторганизаций каким-то образом изменить ситуацию в партии в рамках существующих структур, к сожалению, никакого результата до сих пор не дали.

Поэтому в ряде организаций началось объединение коммунистов не по территориально-производственному принципу, а по тем целям и задачам, которые их объединяют. И одним из первых таких объединений стал московский партийный клуб. Его главная цель — это коренная демократическая реформа КПСС. Подобные клубы сейчас возникли во многих городах.

Каковы же кратко наши позиции? *Исходная позиция состоит* в том, что тип политической партии, которая, срослись с государством, стала тоталитарной, антидемократической, полностью себя исчерпал. И чем дальше мы продвигаемся по пути перестройки, тем больше партия превращается в основной тормоз тех реформ, которые сама провозгласила. Поэтому сегодня необходим переход к демократической партии парламентского типа. Из властной структуры, которая руководила и руководит всем и вся, КПСС должна превратиться в партию, которая будет на выборах получать кредит доверия у народа. Иначе любые попытки передачи власти Советам, реформы в партии будут носить половинчатый характер и радикального обновления нашего общества не произойдет.

Кроме того, предлагается серьезнейшим образом реформировать нашу идеологию, взяв на вооружение концепцию демократического социализма, перейти от унитарного к федералистскому принципу построения КПСС.

Что касается выборов на предстоящий съезд, предлагаем прямые выборы делегатов по платформам. Я знаю многие десятки коммунистов, заявляющих, что они выйдут из партии, если предстоящий февральский Пленум ЦК не примет решение о прямых выборах.

ВЕДУЩИЙ. Владимир Николаевич, но ведь само название «Демократическая платформа» предполагает видеть в ваших сторонниках приверженцев именно демократии в партии. И в то же время некоторые нотки, звучащие в решениях, принятых на конференции, о которой вы рассказали, да и в этом вашем выступлении, больше напоминают предъявление ультиматума. Не есть ли в этом отрыжки (или пережитки, как раньше говорилось) все того же авторитарного и уж совсем не демократического мышления, которое вы вроде бы осуждаете?

В. ЛЫСЕНКО. Мне кажется, сейчас не время прятать голову в песок. Ситуация настолько остра, что зачастую входишь в аудиторию, и первый тебе вопрос: «Коммунист или нет?» И как только говоришь «коммунист» — в ответ недовольный гул. Не разбираются, кто ты там — неформал, формал, аппаратчик или просто рядовой партиец. Поэтому мне представляется: мы сейчас подходим к весьма опасной черте.

А. НИКОЛАЕВ. Слушаю я, и вот что меня беспокоит. Нас с ходу пытаются устрашить до *предела, не разъясняя мотивы* страха. Объявляется глубочайший кризис в партии, выдвигаются некоторые конструкции, которые по существу провозглашают самоликвидацию. Я работник практический и предлагаю: давайте посмотрим на все с практической точки зрения. Да, в партии идут непростые процессы, но многие из них объяснимы по-житейски. Скажем, в минувшем году у нас в районе вышло из рядов КПСС 400 человек. Но я вам ответственно заявляю, что по политическим мотивам ни одного выхода не было. Уходили люди, которым уже трудно работать в партии по возрасту. Уходили и те, которые связали себя с партией случайно, в силу былых разнарядок. Но вы посмотрите, какое новое (практически столько же человек) пополнение пришло к нам в трудное для страны время. Это люди в большинстве среднего возраста, люди, не преследующие никаких карьеристских целей. Это люди, вступающие в партию именно по убеждению. Их не смущают те самые, по мнению некоторых, «ультраконсервативные» нынешние Устав и Программа КПСС. Они знают, что в конечном счете все в их руках. Главное — они хотят в партии работать, полны стремления ее совершенствовать.

Н. ПЯТЧИЦ. По-моему, действительность не дает нам повода ни к розовому оптимизму, ни к панике, чрезмерному сгущению красок. Да, на взгляд простого человека, чего уж там лукавить, авторитет партии пошатнулся, и очень сильно. Те, кто у станка стоят, у испытательного стенда, на комбайне и так далее, может, и не разбираются во всех этих организационных структурах, но очевидные-то вещи в сознании откладываются. Почему, скажем, в экономике мы пришли к такому состоянию? Кто виноват? Все в первую очередь упрекают, естественно, партию. Дальше. Кто больше всех в недавние времена стремился получить партийный билет? Это тоже было наглядно: хочет человек идти вверх по административной лестнице — вступает в партию. В народе сразу недоверие: а, вот для чего ему нужна красная книжка.

А тут еще мы взялись свою историю пересматривать, да все *как-то однобоко: перегибы 20-х*, репрессии 30-х, голод, война, 48-й год, 53-й и т. д. В глазах черно становится. А ведь если правда, так правда до конца: надо было, наверное, показать, что в те же самые периоды в рядах той же партии жили, действовали, боролись и погибали многие честные, высоконравственные люди. Как бы ни было, они делали свое дело. И, наверное, в конце концов все то, что мы сейчас имеем, я говорю о начале нравственного, духовного возрождения нашего общества, оно не из пустоты возникло, а было подготовлено усилиями и жертвами лучших сынов партии, народа. А вот это все простому человеку не показывается с достаточной убедительностью. Отсюда и создается представление, будто партия только и делала, что губила людей и душила экономику.

Да и если речь об ошибках, просчетах — почему партия, вся ли партия? Ведь вот мы сейчас говорим о «простом» коммунисте. Значит, уже предполагается существование «непростых», «особенных», «вышестоящих». Значит, уже в этом — разрыв, разлад. И чем шире эта трещина, тем острее опасность кризиса. А мы ведь жильцы одного дома.

ВЕДУЩИЙ. Используя этот меткий образ, я бы сказал, что многих, к сожалению, только и связывает «прописка» в этом доме, «штамп в паспорте». Вот в чем дело. Наступает утро, кто пешком, кто на трамвае, а кто *и на персональной машине разъ*езжаются каждый по своим делам, происходит отчуждение человека от его принадлежности к дому, в данном случае к партии. Получается, что реализуем-то мы свои возможности не дома, а где-то вне его. Потому и проигрывают часто наши партийные организации в активности, в инициативе новым общественным политическим движениям, что человек идет к ним не ради «прописки», а видит возможность реализовать свои убеждения, проявить себя как личность, свой гражданский, общественный потенциал. Можем ли мы то же самое сказать о тех партийцах, чья активность не идет далее посещения собраний и уплаты взносов? Им ли выигрывать политические дискуссии, единоборства?

Действуют советы секретарей

С. ГЕРАСИМЧУК. Ну это смотря кто и где. Ведь очень многое зависит еще от выборных органов, от лидеров первичных парторганизаций. Вот здесь зашел спор вокруг «горизонтальных структур». Хочу сказать, вернее, напомнить, что они не сводятся лишь к партийным клубам. У нас в Ленинском районе, например, сложился и довольно успешно действует совет секретарей партийных организаций. В том, что такая форма работы возможна и полезна, убедился на собственном опыте.

Как этот совет возник? Вы знаете, что в Москве была принята специальная программа по строительству метро. В этой пятилетке нам предстоит сдать в эксплуатацию 45 километров. Решение это, честно говоря, принято, как это у нас, к сожалению, нередко бывает, волюнтаристски, без учета возможностей коллектива. Но тем не менее выполнять постановление надо. Каким же образом? В парткоме метростроевцев родилась идея войти в тесный, постоянный контакт со всеми другими коллективами, которые задействованы в соответствии с правительственным постановлением. Так образовался совет, который помог включить в дело, например, партийные комитеты всех министерств и ведомств, имеющих отношение к названной проблеме, а это, сами понимаете, многое значит при нынешнем состоянии дел.

Но, конечно, все это не означает, что мы подняли всю массу коммунистов.

В. ТРАВИН. Дело трудное, но, я бы сказал, не безнадежное, и это очень важно. Сам-то я, прав*да, чуть больше года в секрета*рях на «Светлане», но за этот год так много событий произошло, что поневоле начинаешь себя ощущать ветераном. Так вот насчет «всей массы». Год назад мы проводили отчетно-выборную конференцию. Причем в полном соответствии с ныне действующими инструкциями. Помешало ли это свободе выбора, волеизъявления коммунистов? Нет. Почему? Да потому, что на самом деле выборы стали лишь закреплением того результата, который был предопределен всем ходом предшествующей кампании. В течение полутора месяцев во всех цеховых — а у нас их свыше ста — парторганизациях шло горячее обсуждение: кого выдвигать в партийный комитет, кого хотелось бы видеть его секретарем? Все «за» и «против» отражались и в нашей газете, и в радиопередачах, и в материалах информационного центра. Можно смело сказать, что в выборах партийного комитета участвовали не только коммунисты, но и беспартийные, живо реагировавшие на те или иные предложения, кандидатуры. Тогда, собственно, и сформировалось общественное мнение по поводу оптимального состава партийного комитета. Его оставалось просто утвердить на конференции. Правда, ее участники добавили еще три кандидатуры и их ввели, несколько расширив таким образом количественный состав, но дело было сделано.

Теперь о низовых кадрах. Конечно, в одиночку им трудно. Но тут нам тоже помогают горизонтальные структуры. Все секретари цеховых организаций — это наше постоянно действующее совещание. Оно действовало и раньше, но традиционно сводилось к информированию о решениях, принятых «наверху». В течение года мы сумели превратить это совещание в хотя и не уставный, но энергично действующий, мыслящий и генерирующий решения орган. А от него — прямая связь к коммунистам, всему коллективу. Так общими усилиями решаются многие проблемы, затрагивающие интересы коллектива.

А вот еще одна структура. Весной прошлого года была создана Ленинградская ассоциация государственных предприятий. Сначала в нее вошло 8 крупнейших предприятий города, теперь уже нас 26. Это цвет ленинградского рабочего класса. И вот после того, как основные организационные и хозяйственные вопросы были решены, мы создали совет секретарей парткомов ассоциации. В поле его зрения — множество вопросов социального, да и политического характера, которые мы можем решить только сообща. Например, нынешняя избирательная кампания. Много ли тут можно сделать в одиночку? Ну хорошо, «Светлана» — огромный коллектив, больше десяти тысяч работающих, но живем-то мы в разных районах города. Нашего влияния не хватит, если нам не будут помогать наши же коллеги, чьи предприятия расположены в тех местах. И вот на совете секретарей вырабатывается единая платформа, единая позиция, с которой наши коммунисты идут на выборы. Разумеется, все это *не осталось вне внимания работ*ников обкома партии, которые подключились к общему делу. Подключились не как наблюдатели или соглядатаи, а на равных, без какого-либо антагонизма.

Что решают кадры?

С. ГЕРАСИМЧУК. Все это хорошо, но вопроса о партийных кадрах, думается, ни в какой мере не снимает. Перестройка быстро выявила, что многие из тех, кто привык работать в условиях однообразного мышления и всеобщей согласованности, не могут быть вожаками масс в новой ситуации, неспособны выдвигать нестандартные идеи, заражать ими людей. По-моему, и кризис-то в партии связан прежде всего с качеством партийных кадров.

Вот я, скажем, закончил в свое время высшую партийную школу. Чему там учили? Требовалось знать, в каком томе Маркса, Энгельса, Ленина сказана та или иная истина и как она сопряжена с положениями очередного доклада того или иного политического деятеля партии. Для схватки в дискуссии, для напряженной полемики в далеко не всегда дружественно настроенной аудитории такой багаж мало что дает. А потом эта застарелая привычка действовать по указке, боязнь собственного мнения, поступка... Разве это не сказывается на авторитете партии в целом?

Ж. ТОЩЕНКО. Еще как сказывается! Как социолог мог бы подтвердить это и в цифровом выражении. По данным наших исследований, одна из главных претензий в массах к партийным кадрам — засилье бюрократизма. Любопытно, что это мнение разделяет почти половина опрошенных и из числа самих партийных работников, выборного актива. Даже проводившиеся в последнее время альтернативные выборы на пленумах партийных комитетов (Карелия, Харьков) некоторые считают своеобразными аппаратными играми (все, мол, заранее оговорено в аппарате, а для народа представлен заранее отрежиссированный спектакль).

Не очень впечатляюще выглядит в общественном сознании, судя по опросам, и образ партийного работника. Так, в одном из опросов среди представленных на рассмотрение возможных оценок партработника («человек творческий», «думающий» или, напротив, «чиновник», «бюрократ» и т. п.) первые три места заняли такие: «чиновник», «флюгер» и «белка в колесе».

Да и по поводу партийного образования не могу не согласиться с Герасимчуком, хоть и сам принадлежу к соответствующему учебному заведению. Знал немало выпускников Академии общественных наук, которые, завершив с грехом пополам курс наук, начинали требовать высокую должность. И получали ее. Хотя с самого начала было ясно, что и на партийную работу человек попал случайно, да и учиться-то его отправили лишь потому, что где-то там под ногами мешался. Ну что хорошего могут сказать о таком «деятеле»?

А. НЕМТИНОВ. Не будем прибедняться: перестройка выдвинула многих ярких лидеров в среде партийцев столицы. Плохо, что по итогам предыдущей отчетно-выборной кампании они лишь частично вошли в актив выборных органов. Сказался стереотип застойных лет — подбирать «удобных» и «благополучных». Но пассивность объясняется и другими причинами. Дело в том, что, увы, вся партийная структура с давних времен основана на жесткой передаче команд «сверху вниз» и очень мало приспособлена для реализации воли партийных масс, работы «снизу вверх». Отсюда нынешний парадокс: раскованное общество и нераскрепощенность в партии.

А посмотрите, кто возглавляет в городе многие неформальные движения, самодеятельные организации? Как правило, люди волевые, умные, с большим общественным темпераментом. Многие из них, кстати, коммунисты. Но в партийной работе они себя *не нашли. Потому что непривле*кательна опять же чрезмерно жесткая структура КПСС, ее заорганизованность, «чинопочитание». Сложно в этих рамках найти место нестандартной личности. А ведь партия была особенно сильна, когда вбирала в себя лучшие силы общества.

ВЕДУЩИЙ. Ну хорошо, болевые точки мы обозначили. Давайте попробуем теперь поразмышлять над «средствами лечения», над тем, что может выпрямить крен партийного корабля?

В. ЛЕГОСТАЕВ. Давайте попробуем. Вот только у меня, когда выступал товарищ Лысенко, возник к нему вопрос, прямо связанный с темой. Думаю, он у многих где-то присутствует. «Демократическая платформа» ультимативно требует прямых выборов на съезд, что противоречит Уставу КПСС. Я ничего не имею против такого варианта, но вот вопрос: почему демократия должна начинаться с неуважения к собственным уставным прави*лам, документам?* Кто, кроме самого съезда, полномочен в настоящее время изменить Устав, регламентирующий право и порядок избрания на съезд? Никто. Не пойдем ли мы в этом случае во имя демократии на нарушение демократии?

Можно ли нарушать Устав?

В. ЛЫСЕНКО. Тогда получается замкнутый круг. Если проведем съезд по старой системе, может получиться, что его преимущественно консервативный состав внесет такие изменения в Уставе, которые ничего не дадут и полностью дискредитируют партию. Поэтому, думаю, Центральный Комитет должен в данной ситуации взять на себя всю полноту ответственности и приостановить действие 44-го параграфа Устава, заявив при этом, что на съезде партии этот вопрос будет рассмотрен особо и ЦК готов отвечать перед партией за те действия, которые совершил. Есть и такой вариант — провести в партии референдум.

Но что-то мы не всегда так строги к принципам и соблюдению буквы закона. Вспомним совсем недавний прецедент. Вдруг появилось Российское бюро ЦК КПСС, которое нигде в Уставе не оговорено. В данном же случае опросы показывают, что не менее 90 процентов коммунистов *выступает за прямые выборы на* XXVIII съезд. И что же, игнорировать их мнение?

ВЕДУЩИЙ. Но почему мы заранее исходим из того, что в условиях, когда альтернативные выборы в партийных комитетах становятся уже не исключением, а правилом, съезд при существующем принципе выборности будет сформирован непременно из консервативных сил? Честно говоря, лично я в этом совсем не уверен.

В. ШОСТАКОВСКИЙ. Дело тут не только в том, какие силы — консервативные или неконсервативные — будут превалировать на съезде. Дело в доверии. Рядовой коммунист, который у нас по-прежнему бесправен в своей организации, хо*тел бы участвовать в самом про*цессе. Ему небезразлично, как этот процесс пойдет, сможет ли он что-то сказать, дать наказ, будет ли его голос услышан. Драматизм ситуации в том, что, если будем по-прежнему игнорировать эти голоса и проведем съезд, избранный привычным многоступенчатым способом, не исключено, что следующего съезда может не быть вообще. На это надо смотреть открыто и честно.

В. ЛЕГОСТАЕВ. Да и я ведь, повторяю, не о том, что нынешний порядок идеален. Более того, я уверен, что он будет изменен. Но мы же прекрасно понимаем, что ни один орган партии, кроме съезда, не уполномочен отменить или изменить Устав. Значит, для того, чтобы реализовать предлагаемое, надо прежде всего пойти на очень грубое, очень принципиальное нарушение партийного закона. А ведь вопрос избрания делегатов на съезды — это во все *времена вопрос номер один.* Здесь вопрос партийной дисциплины. Нарушим Устав раз для пользы дела, нарушим еще раз — для той же пользы, и где мы потом будем?

Л. ОНИКОВ. А я бы так сказал. Если подходить по-филистерски, то нарушать Устав таким образом, конечно, нельзя. А вот если по-революционному (а ведь мы переживаем революционный период), то без этого не обойтись. Но, разумеется, делать это надо демократическими методами, не по-сталински. Вспомним историю: при Ленине было внесено изменение в Устав в связи с созданием контрольного органа, независимого от ЦК. Оно внесено не съездом, как положено, а конференцией. Потому что обстановка требовала.

А. НИКОЛАЕВ. А не кажется ли вам, что мы уперлись лбами в процедурные вопросы и дальше ни с места. Мало говорим о содержании предстоящей работы. Теоретических мечтаний мно*го, и это хорошо, но не мешало* бы их проверить практикой. Вспомните неприглядную ситуацию с выборами первого секретаря в Карелии (об этом «Правда» писала). А ведь она была вызвана, на мой взгляд, обязательностью альтернативы. И поскольку создана альтернатива была искусственно, «демократии ради», то все так называемые претенденты отпали. Альтернатива хороша, когда возникает естественно, когда конкурирует целая обойма равных по силам лидеров. Поэтому не стоит, мне кажется, изо всех сил держаться формы. А когда есть выбор, не сможет помешать и ныне действующий Устав. У нас в районе состав РК, к примеру, формировался хоть и на самом пленуме, но исключительно на основе предложений первичных парторганизаций. Ни один аппаратчик ни одной фамилии не вписал. А что мешает так же избирать и делегатов съезда?

В. ТРАВИН. Ну раз уж вопрос опять, несмотря на критику, уперся в процедуры, хочу сказать и о сроках. Большинство ленинградских парторганизаций, как я знаю, склоняется к тому, что XXVIII съезд КПСС нужно провести в мае. Есть у нас и такая точка зрения: провести его в два этапа. На первом — обсудить проекты основополагающих документов, затем съезд прервать и подключить к обсуждению всю партийную массу. И на втором этапе — окончательное решение всех вопросов с учетом общепартийного мнения.

РЕПЛИКА. Очень хорошая идея.

В. ТРАВИН. Тогда была бы решена и процедурная закавыка без нарушения Устава. На первом этапе делегатов съезда выбираем по существующему порядку. Съезд, пользуясь своими полномочиями, изменяет в Уставе порядок выдвижения и выборов делегатов в духе реалий времени. А потом почему бы и не избирать на второй этап по платформам, как настаивают участники партклубов?

А. НЕМТИНОВ. Москвичи тоже за приближение сроков съезда. Но выборы с самого начала должны быть прямые, тайные, альтернативные, причем за 2—3 месяца до съезда, чтобы делегаты могли принять реальное участие в его подготовке. Это твердая позиция большинства коммунистов столицы. Она подтверждена рядом районных референдумов.

О «средствах лечения»

ВЕДУЩИЙ. Я думаю, мы не очень отклонились от поставленного вопроса о «средствах лечения», поскольку даже процедурные вопросы, выдвигавшиеся здесь, лежат в этой сфере. Но давайте посмотрим на эту же проблему и с другой стороны, с точки зрения морального авторитета партии. Есть ли у нее силы преодолеть некую тень, лежащую на ее челе? Беспощадно изобличая все то негативное, что было в нашей истории, отбрасывая идеологические стереотипы во имя радикального обновления партии, не создаем ли мы тем *самым ей еще и дополнитель*ные трудности?

Л. ОНИКОВ. Как бы мы ни старались, никуда нам от прошлого не деться. Без оглядки на прошлое не поймем, что происходит в настоящем и что нас ждет завтра. Вот, говорят, у партии отнимают власть. Ничего подобного, напротив, ей пытаются вернуть ту власть, которую отнял у партийных масс Сталин, передав ее исполнительным партийным органам и их аппарату. И вот уже с разных сторон слышишь растерянные голоса: чем же партийным органам теперь заниматься? Как чем? Разработкой политической программы развития нашего общества. И партия, если она претендует на роль политического авангарда общества, должна делать все, чтобы каждый советский человек почувствовал себя в этом обществе хозяином своей судьбы, хозяином там, где работает, служит, учится... То есть ее задача — становление социалистического самоуправления народа. Но для этого надо прежде всего утверждать самоуправление в собственном партийном доме. Я бы выделил здесь несколько основных направлений. Во-первых, требуется демократизировать прием в партию (вспомним очереди за анкетами) и обеспечить контроль за качеством пополнения. Особенно — рабочего пополнения. Второе — это воплощение ленинской идеи: создание партийного контроля, полностью независимого от исполнительных органов. Третье — совершенствовать гласность, не отождествлять ее с информированием, а последнее не превращать в пропаганду и агитацию. Четвертое — выборы (об этом здесь уже много говорили), но нельзя же, например, превращать демократию в абсурд и выдвигать по 20—30 кандидатур на одно место. И, наконец, пятое — демократический централизм. Тот, кто видит демократию без централизма, тот по сути за анархию, тот, кто видит централизм без демократии, может прийти к обстановке 1937 года. Искусство здесь — в гибком диалектическом сочетании этих двух начал.

А. САЛУЦКИЙ. По-моему, во всех наших рассуждениях обходится главный вопрос: что означает вообще призыв к радикальному обновлению партии? Это — демократизация, реконструкция? Или это перерождение? Если называть вещи своими именами, то на деле наша страна вступила уже сейчас в период многопартийности. И я считаю это благом. Ведь она возникла, на мой взгляд, в честной борьбе мнений, в результате демократизации общества. Ничего худого тут не вижу. Но возможно ли втиснуть в одну партийную платформу все выявившееся у нас колоссальное разномнение? У членов одной партии сплошь и рядом встречаешь полную несовместимость взглядов. Как тут быть? Да очень просто: партии, по-моему, необходимо легализовать такую ситуацию. То есть спокойно, взаимоуважительно, в истинно демократическом ключе размежеваться.

Пора в самом деле перестать терзать КПСС. Статья шестая, конечно, должна уйти из Конституции, а вместе с этой статьей, на мой взгляд, должны уйти из КПСС те люди, которые не согласны с ее основными идеями. И все встанет на свои места. Не надо будет вести борьбу под ковром. Ибо это может привести к страшным осложнениям и потрясениям.

Вот, скажем, на одной из встреч выступает народный депутат СССР Алексеев и говорит, что он, дескать, в сущности социал-демократ. Ради бога. К человеку, который честно выражает свои умозрения, я испытываю только уважение. Но, может быть, этим товарищам и их единомышленникам, которых уже немало, создать свою партию? Это лишь оздоровит обстановку, сделает политическую борьбу легальной и поможет широким массам коммунистов и беспартийных разобраться, кто есть кто.

С большим вниманием слежу за деятельностью московского партклуба. Его платформа вызывает симпатии своей последовательностью, четкостью. Но возникает недоумение: почему ее требования, сводящиеся к тому, чтобы подальше отодвинуть КПСС от власти, раздаются изнутри КПСС? Создали бы товарищи Лысенко, Афанасьев, Попов свою партию и критиковали бы КПСС извне. Это было бы вполне нормально, как и делается во всем демократическом мире.

Попытка же разложить КПСС изнутри — это самое опасное, сулящее стране и всему нашему народу страшные потрясения. Если XXVIII съезд пойдет по «венгерской» или «польской» траектории, Компартия России, которая, я уверен, все же будет создана, может выбрать иной путь.

Интегрирующий фактор

В. ШОСТАКОВСКИЙ. А может быть, все-таки реальное размежевание существует до сих пор в другой плоскости? А именно в той, в которой партия была разделена на «простых» и «особых», на партию «внутреннюю», сосредоточившую в себе все аппаратные структуры, и «внешнюю» — остальные 19 миллионов, которым была выделена роль статистов. Так кому же служила партия? Народу или вот тем самым структурам, утвердившим власть меньшинства и систему полуказарменных отношений? Проблема в том, что, начиная перестройку, раскручивая демократические преобразо*вания в обществе, мы мало что* изменили в самой партии. Отсюда и кризис.

А потом что плохого, если у нас будут в партии и платформы, и фракции? Что это, как не признак живой политической организации? Или, может, наша партия не жила в таком режиме и не действовала достаточно эффективно?

Я убежден в том, что надо всем нам работать в партии во имя ее обновления, а не вести дело к расколу. А ведь «размежевание», которое здесь предлагают, — это уже будет раскол на осколки. И это действительно страшно.

В. ЛЕГОСТАЕВ. Я бы хотел сначала все-таки возразить своему коллеге — Леону Аршаковичу Оникову. Лихо, конечно, было сказано насчет «филистерского» и «революционного» подходов, но ведь и сталинизм, который мы сегодня критикуем, оправдывал свои незаконные действия «революционной необходимостью». Так что вопрос принципиальный. Ну, допустим, в тех же выборах на съезд отступим мы от Устава, а потом, спустя время, нам могут сказать, например, что съезд был сфабрикован. Что мы на это ответим? Вспомним, что известный раскол российской социал-демократии на Втором съезде произошел из-за одного параграфа Устава. Вот вам и «процедурные мелочи».

На мой взгляд, главный исток всех наших проблем лежит в запущенности идеологии. А запущена она с тех пор, как только партия стала сеять, косить, убирать, выращивать свиней и за все это отвечать. Мы потеряли цели, потеряли стратегию, ориентиры и стали в конце концов дыркозатыкателями. А теперь? Оттого, что ищем у себя без конца ошибки, посыпаем главу пеплом и каемся, думаете, нас больше станут уважать? Это иллюзия. И я бы поддержал Салуцкого в том, что нам надо определиться, найти партии свое место, выявить, кто есть кто.

Но в то же время нельзя не учитывать и такую особенность: наша партия является фактором, интегрирующим страну, главной ее интернациональной силой и структурой, единым политическим языком великого народа. И если мы развалим партию, наш Союз останется без единой идеологии, без единого языка. Не мыслю и федерализации партии. Разделенная по кускам в каждой республике, она просто не будет существовать. Это уже сегодня очевидно. Насчет же многопартийности у нас тоже имелся известный исторический опыт. Почему забываем его?

В. ЛЫСЕНКО. А не есть ли это ностальгия по прошлому? Мы считаем, что КПСС должна не от власти отказаться, а от своей монополии на власть. Ей самой нужно стать инициатором принятия закона о политических партиях, в котором гарантировалось бы их равноправие.

Партия, говорим, призвана быть авангардом. А кто будет определять: авангард она или нет? Я считаю, единственный измеритель этого — народ, он должен приходить к избирательным урнам и отдавать свои голоса за различные политические силы.

Л. ОНИКОВ. Мы здесь часто в отношении партии употребляли слово «кризис». Причем звучало оно с тревожным, безысходным оттенком. Слово это греческое и обозначает «переход», тяжелый, болезненный переход из одного состояния в другое. Но им же называют и перелом, начало выздоровления. Лично я надеюсь, что партия выдюжит, и этот кризис непременно приведет ее к революционному обновлению.

Материал подготовили
Н. КОЖАНОВ, А. ШИНКИН.

ОТ РЕДАКЦИИ: Сразу отметим: далеко не все, о чем шла речь в дискуссии за «круглым столом», удалось отразить в газете. Иные темы, предложения, оценки лишь обозначены. Некоторые интересные суждения участников дискуссии не вошли в данный текст из-за ограниченного объема и будут в той или иной форме использованы в очередных выпусках «ДЛ». Надеемся, что читатели продолжат разговор о путях обновления партии. Тем более что мощным стимулом к нему, несомненно, станет предсъездовская платформа, которую выдвинет февральский Пленум ЦК КПСС.

Ждем ваших писем, товарищи.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 6

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Диктует время

Очень обрадовало появление в «Правде» «Дискуссионного листка». Да, надо дать возможность людям высказать свои мысли на страницах главной партийной газеты.

Временем революционных перемен назвали нашу перестройку. В связи с этим хочу напомнить, что после Октября, при Ленине, съезды партии проводились ежегодно. Считаю необходимым возродить эту традицию и закрепить ее в новом Уставе партии. Думаю, вовсе не обязательно на каждом съезде рассматривать вопрос о выборах руководящих органов партии.

Разумеется, с такой же периодичностью должны собираться конференции районных и областных парторганизаций. Это позволит придать партийной жизни необходимый динамизм, вывести из спячки первичные парторганизации.

Одна из главных задач современного этапа — демократизация внутрипартийной жизни. КПСС выросла из партии большевиков. Однако вот что странно: власть в партии принадлежит меньшинству! Члены райкома «намечают» состав райкома, тоже повторяется по цепочке до ЦК. Выход вижу в прямом избрании тайным голосованием делегатов конференций и съездов от первичных организаций, как правило, на альтернативной основе. Таким же образом следует выбирать членов и секретарей партийных комитетов (до областного уровня включительно). Членов и секретарей ЦК надо избирать на съезде партии тайным голосованием по предложениям областных, краевых и республиканских делегаций, но тоже на альтернативной основе. Считаю, что выборы из 100 кандидатур на 100 мест должны уйти из жизни партийных организаций навсегда.

Считаю также необходимым в крупных городах, имеющих районное деление, упразднить горкомы как лишнее звено в партийной иерархии. Районные партийные организации в наших крупных промышленных центрах имеют достаточную численность и влияние на обком. Возможно, тут следует сделать исключение для Москвы, Ленинграда, столиц союзных республик.

А. КЛИМЕНКО.
Член бюро первичной парторганизации.
г. Горький.

◇

Пленум Зеленоградского РК КПСС г. Москвы подвел итоги дискуссии о роли и месте партии в современном обществе. В ходе ее прозвучала обеспокоенность коммунистов ситуацией в стране и КПСС. В частности, партийцы НИИ «Научный центр» обратились с открытым письмом к членам КПСС, в котором выдвинули конкретную программу обновления партии, подготовки к XXVIII съезду. Это письмо в ходе районного партийного референдума поддержало подавляющее число опрошенных.

Коммунисты Зеленограда, в частности, предлагают внести в повестку дня февральского Пленума ЦК вопросы: о партийных референдумах, о подготовке проекта Закона «Об общественно-политических организациях и движениях», о статусе делегата съезда. Цель статуса состоит в закреплении важнейших полномочий и гарантий деятельности делегатов съезда, их ответственности перед коммунистами-избирателями.

Коммунисты приняли обращение к Пленуму ЦК КПСС о проведении съезда в два этапа, с началом его работы не позднее июня.

Н. ЗУБОВ.
Н. МАНГАСАРЯН.
г. Зеленоград.

Мозаика мнений

● *Коммунисты могут и должны очистить свой разум и свои ряды от последствий сталинщины и снова выйти на путь, указанный Марксом, Энгельсом, Лениным и уточненный опытом развития современного мира.*

В. ДУБРОВСКИЙ.
г. Ленинград.

● *В условиях монополии партии многие уверены в незыблемости своих кресел и делать что-либо для реальной перестройки не желают. Но общество без оппозиции — больное общество, его политическая монолитность — фасад, за которым стоит страх репрессий.*

А. КОЗЛОВ.
г. Москва.

● *Коммунист должен иметь право участвовать в работе различных организаций, в том числе и «неформальных», если их программные цели не противоречат интересам перестройки.*

В. ШАРАПОВ.
г. Омск.

Нужна гибкость

Все мы с большим интересом следили за работой нашего советского парламента, Съездов народных депутатов СССР и становились не раз свидетелями того, как в ту или иную статью ныне действующей Конституции вносятся изменения и дополнения, которые коренным образом меняют условия для реализации политической и экономической реформы в нашей стране. И мне, члену партии, хочется спросить товарищей по партии: нельзя ли уже сейчас, не дожидаясь XXVIII съезда КПСС, вести наступление на устаревший Устав КПСС, ставший тормозом для развития демократических процессов в партии? Рядовые коммунисты все чаще на своих партийных собраниях ставят этот вопрос и вносят конкретные предложения по изменению Устава партии.

На таком трудном и важном этапе развития нашей страны, каким является перестройка, нужен более гибкий механизм корректировки основного закона жизни нашей партии и своевременного внесения в него назревших (а сегодня уже и наболевших) изменений и дополнений в действующий Устав, а не накапливать их от съезда к съезду.

Как думают другие читатели «Правды» на сей счет?

А. ЯШИН.
Секретарь парткома завода «Электродвигатель».
п. Красногорский, Марийская АССР.

Не согласен!

Выражаю свое гражданское и политическое недоверие характеру перестройки. Вопреки заверениям в верности идеалам Великой Октябрьской социалистической революции идет все прогрессирующий процесс дискредитации идей Октября. Демонтируются памятники и закрываются музеи В. И. Ленину. Оскверняются памятники другим вождям революции. Переименовываются города, поселки, площади, проспекты и улицы. И становится ясным, почему буржуазия так неистово приветствует нашу перестройку. Требуются срочные меры для обновления КПСС.

М. СОБОЛЬ.
Беспартийный.
г. Сухуми.

РЕПЛИКА КАРИКАТУРИСТА



● Работают с огоньком... Рисунок М. Абрамова.

АППАРАТ: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

ДЕФИЦИТ ДВУСТОРОННЕЙ СВЯЗИ

Складывается впечатление, что есть влиятельные силы, не желающие разрешения естественных противоречий в обществе и партии демократическим путем. Они стремятся форсировать конфликт, сосредоточив огонь сначала на безликом «аппарате», а теперь на партии — единственной силе, которая в нынешних условиях способна стабилизировать ситуацию.

Активно эксплуатируется тезис об отставании партии от процессов перестройки. От кого партия отстала? Каким процессам в экономике, политике, духовном обновлении она помешала? Формированию новых Советов? Законотворческой деятельности? Попыткам реформировать экономику? Оздоровлению международного климата? Творческим процессам в литературе и искусстве? Национальному самосознанию?

Речь веду не об отставании КПСС. О другом. Накануне и в ходе XIX партконференции было высказано много предложений, касающихся механизма формирования выборных органов, места и структуры аппарата, особенностей кадровой работы, разграничения функций и так далее. Увы, большинство из них не реализовано. Это — доказательство слабости аналитической работы в аппарате ЦК, упования на непогрешимость суждений кадровых работников высшего звена, свидетельство острейшего дефицита двусторонней связи первичных парторганизаций с руководящими органами партии.

Нужен интенсивный поиск новых методов партийной работы. Странно, что именно в этот период затрудненным стал доступ партийцев-профессионалов к средствам массовой информации. Заклейменные как «аппаратчики», люди, подавляющее большинство из которых преданы партии, чисты перед ней и народом, оказались по сути политическими заложниками перестройки.

Получило распространение абсурдное предложение о разделении партии на партию аппарата и партию масс. Бессмысленность противопоставления аппарата партии доказывается простым анализом движения состава самого аппарата: в районном и областном звене он обновляется практически каждые три — пять лет.

Обидно и то, что за пять лет перестройки ее инициатор не успел провести откровенный разговор с работниками районных комитетов, располагающими полной информацией о процессах, происходящих в партии и обществе.

Создать правовое государство невозможно без уважения к действующему закону. Верховенство закона надо обеспечивать юридическим просвещением и силой самого закона.

И главное: всем надо ценить добросовестный труд. Он — мерило всего, а не громкие фразы, не разнузданные подстрекательские призывы.

А. МОРОЗ.
Заведующий аграрным отделом Киевского обкома партии, кандидат в народные депутаты Украины.

ВЛАСТЬ ПАРТИЙНОЙ МАССЫ

Владимир Ильич Ленин, заложивший основы создания нового аппарата управления, считал непременным условием успеха его деятельности тесную связь с массами, умение окунуться в родник живого народного творчества. И в трудных условиях той первой нашей перестройки, революционного обновления общества выросло немало работников, сумевших сблизиться, до известной степени слиться с самой широкой массой трудящихся, убедить ее в правильности политической стратегии и тактики партии. Вместе с тем Ленин видел, что аппарат непомерно раздут, часто работает не для нас, а против нас.

Не отказываясь на словах от ленинских требований, приверженцы административно-бюрократических методов преуспели в том, чтобы сковать инициативу выборных партийных органов и созданного ими штатного аппарата. Конформизм, угодничество, лицемерие и подозрительность многих функционеров обрубили хрупкую нить, связывающую их с верящей в идеалы справедливости партийной и беспартийной массой. Общая атмосфера авторитарности, неприятия новых, нестандартных подходов снижала и снижает эффективность усилий честных работников.

Взять взаимоотношения с общественными организациями и движениями, без перестройки которых трудно представить перестройку в партии. В официальных документах, выступлениях руководителей КПСС подчеркивается, что огульное отрицание неформальных объединений, за исключением откровенно антисоветских, антисоциалистических, не отвечает линии партии на демократизацию, гласность, плюрализм. На местах же нередко именно это исключение делается правилом и объявляются оппозиционными КПСС структурами любые самодеятельные организации.

Консервативные взгляды и соответствующие им действия — это не вина, а скорее беда конкретных работников, их, можно сказать, естественное состояние. Но слишком стремителен бег нашего времени, слишком большую цену приходится платить за издержки и противоречия революционной перестройки, чтобы пассивно созерцать эволюционный процесс обновления партии, преодоления инерции старого мышления.

Наполнить этот процесс реальным содержанием можно только на основе радикальной демократизации механизма формирования и деятельности выборных органов партии, ее равноправного, партнерского сотрудничества со всеми другими прогрессивными политическими организациями, общественными движениями. Следовало бы внести в Устав КПСС положения, гарантирующие всем коммунистам свободу выражения своего мнения, возможность объединения вокруг тех или иных платформ в поисках наиболее рациональных путей решения актуальных задач.

Можно согласиться с высказанным в «Дискуссионном листке» № 1 мнением Г. Коссовского о необходимости упразднения аппарата в том виде, в каком он сегодня функционирует. Что же касается порядка его создания и функций, то здесь могут быть и другие варианты. Например, на общепартийном съезде избрать на альтернативной основе Центральный Комитет из числа делегированных непосредственно первичными парторганизациями представителей. Тайным голосованием (и тоже на альтернативной основе) избрать Исполком и Секретариат ЦК КПСС, а также председателя партии и первого секретаря ЦК. Создать постоянные комиссии по важным проблемам внутрипартийной и общественно-политической жизни, а для проведения текущей работы по организации исполнения принятых решений, координации связи с низовыми звеньями создать аппарат по численности в три-четыре раза меньше самого выборного органа. По такому же принципу сформировать коллегиальные органы и аппарат всех других организаций КПСС. Пора наконец снять с партийных комитетов завесу секретности, сделать их открытыми для всех.

Закономерный процесс обновления организационных структур, стиля и методов работы КПСС позволит действительно установить в ней власть партийной массы, сделать ее подлинной выразительницей воли народа. А обновленному партаппарату это поможет сделать окончательный выбор в пользу демократии и прогресса, встать по одну сторону баррикад с теми, кто перестройку принял как реальный шанс изменения жизни.

С. ДУБЕНЕЦКИЙ.
Старший научный сотрудник Института философии и права АН БССР.
г. Минск.

Одним абзацем

О распределении обязанностей между членами Политбюро (бюро крайкома, обкома, райкома) надо сообщать в печати. Следует внести в Устав пункт, запрещающий кооптацию лиц в выборные партийные органы, а также предусмотреть возможность сформировать на предстоящем съезде независимый от ЦК КПСС и подотчетный только съезду или Всесоюзной партконференции Комитет Партийного Контроля.

В. ПРОТОПОПОВ.
Секретарь парткома бройлерной птицефабрики.
п. Шексна, Вологодская область.

◇

Вот тезис программы КП Литвы: «Коммунистов сплачивают политические цели. Свобода совести — принцип действий коммунистов». Выходит, различие в мировоззрении людей (в том числе их вера) не может служить преградой для вступления в эту партию. Как не вспомнить борьбу В. И. Ленина на II съезде РСДРП при обсуждении Устава партии! Ведь центральным местом была борьба по вопросу — кто может быть членом партии? Теперь папа римский со всем Ватиканом может вступать в КПЛ, чтобы строить социалистическое Литовское государство... Абсурд, конечно. Не случайно В. И. Ленин самым решительным образом выступал против попыток соединить научный социализм с религией даже тогда, когда эти попытки совершались с самыми благими намерениями — сделать социализм более привлекательным для широких масс верующих. На примере богостроителей он показал, что ревизионизм в вопросах отношения к религии неизбежно связан с ревизионизмом в философии, а затем и в политике.

Ю. БОЧКАРЕВ.
Делегат XX съезда Компартии Литвы.

◇

В стране происходят демократические преобразования. Воспользовавшись этим, резко активизировали свою деятельность антикоммунистические и антинародные силы. В организации антисоветских, антипартийных, националистических митингов, демонстраций чувствуется чья-то «крепкая рука». Видимо, определенные силы явно заинтересованы подорвать советский строй, лишить советский народ вождя в лице Коммунистической партии и, воспользовавшись создавшимся положением, завладеть властью.

В. ОБШИТИНОВ.
Заведующий животноводческим комплексом колхоза имени Горького.
Ленинский район, Московская область.

◇

В нашей первичной партийной организации перед XIX Всесоюзной партконференцией единогласно было принято решение о передаче дома, который строится для Рязанского обкома КПСС, под детские учреждения. На наше решение никто из «вышестоящих» не удосужился ответить. Первый секретарь обкома в полемике с кандидатами в народные депутаты в студии телевидения пытался что-то, правда, объяснить. Однако никто его из рядовых партийцев не понял и никогда не поймет, так как по всему видно, что обком не желает считаться с мнением «первичек». И пока этого не произойдет, никакой перестройки в партии не произойдет, будет по-прежнему засилье комитетов, оторванных от рядовых масс.

Андрей КРУГЛОБОКОВ.
Член КПСС с 1977 года.
г. Рязань.

Телеграмма в «Правду»

Собрание актива партийной организации конструкторского бюро машиностроения города Миасса просит опубликовать обращение к предстоящему Пленуму ЦК КПСС.

Мы, коммунисты, заявляем о поддержке принципиального курса КПСС на перестройку, обновление всех сторон жизни общества. Вместе с тем нас серьезно беспокоит, что кризис в обществе и партии продолжает нарастать. Для того, чтобы вывести страну из кризисного состояния, решить острейшие экономические проблемы, партия должна перестроиться. Но перестройка недопустимо затягивается. Путь обновления лежит через съезд КПСС.

Обращаемся к Пленуму ЦК КПСС с требованием созыва внеочередного, чрезвычайного съезда КПСС в апреле—мае 1990 года. Предлагаем дать на нем политическую оценку происходящим в стране процессам, обсудить положение в партии, выработать стратегию и тактику действий на ближайший период, обсудить и принять Устав и политическую платформу КПСС, провести выборы руководящих органов и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС.

Мы уверены, что съезд КПСС сможет выполнить свою задачу только при условии прямых, тайных, альтернативных выборов по партийным округам с участием всех членов КПСС за 1—2 месяца до съезда в целях обеспечения участия делегатов в подготовке его документов.

Мы считаем, что Пленум ЦК КПСС должен определить порядок выдвижения кандидатов для избрания в состав ЦК КПСС. Предлагаем совместить это предложение с избранием делегатов на съезд КПСС и проводить выборы по партийным округам.

Предлагаем также включить в повестку дня Пленума следующие вопросы:

1. О порядке проведения отчетно-выборной кампании в КПСС.

2. О порядке и сроках проведения общепартийной дискуссии по проектам Устава и платформы КПСС, в том числе и механизме учета мнений всех членов КПСС.

Отчеты и выборы в КПСС предлагаем провести после съезда КПСС.

Стенографический отчет о Пленуме ЦК необходимо опубликовать.

Р. САКЕВИЧ.
Секретарь парткома.
Челябинская область.

«ЛЕТУЧКА» ПРАВДИСТОВ

В редакции «Правды» перед предстоящим Пленумом ЦК КПСС состоялась творческая «летучка» журналистов. Ее тема «Дискуссия в партии и на страницах «Правды». Журналисты-правдисты обсудили свои задачи по освещению в газете происходящих в нашей партии процессов, общепартийной дискуссии, которая развернулась в ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС.

Публикуем тезисы некоторых выступлений на «летучке», в том числе обзор почты «ДЛ».

«Уходите вовремя...»

Мы долгое время воспринимали как игру слов: «Кто владеет информацией, тот владеет и властью». Сегодня это уже стало неоспоримой истиной, находящей порой драматическое подтверждение. Вспомним хотя бы последние сенсационные отставки партийных лидеров в Чернигове, Тюмени, Волгограде. Местные партийные лидеры пали жертвою не просто политической стихии. Они годами не желали знать правду о том, что происходит вокруг, в низинах жизни, а когда она, правда, открылась им в митинговых обличьях, было уже поздно: оставалось одно — принимать ультиматум. Их крах обнажил проблему, которая довольно точно подмечена нашими собственными корреспондентами, рассказавшими о закате карьеры «сильных личностей»: политик, не способный, не умеющий влиять на общественное мнение, управлять им, в конце концов сегодня обречен.

Конечно, надо, что называется, проявлять милость к падшим, но и тон соболезнования тут не к лицу. Народ должен чувствовать: мы без сожаления расстаемся с аппаратными бонзами, у которых оказалось притупленным даже естественное чувство самосохранения. «Уходите вовремя!» — вот что должны читать между строк в «Правде», а может быть, и не между строк потенциальные партийные отставники.

Только вот вопрос: везде ли есть настоящая, авторитетная смена? Я хочу обратить ваше внимание на статью «Аппаратный спектакль», в которой звучит тревога как раз об этом. Ситуация, рассказанная корреспондентом А. Минаевым, действительно удручающая. В Карелии ушел в отставку первый секретарь обкома, были назначены альтернативные выборы. Но в итоге кандидат оказался один, больше не набралось.

К сожалению, и мы в «Правде» слабо помогаем поиску новых лидеров как регионального, так и союзного масштаба. И не только поиску, но и обеспечению им необходимых условий политической борьбы.

В. РЯШИН.

Перед своей совестью

Обзор читательских писем в «Дискуссионный листок»

То, что необходимо ускорение перестройки в партии, сегодня очевидно для всех — об этом свидетельствует и получаемая «Правдой» почта.

Некоторое время назад в редакцию приходили письма, в которых содержалась мысль: в том, что партия оказалась в кризисном состоянии, виновата и «Правда» — она не отражала истинного положения дел в партии, а замалчивание вело к накоплению противоречий. Поэтому появление в газете «Дискуссионного листка» читатели встретили с оптимизмом и одобрением. Кто как не «Правда», пишут они, должна задавать тон в обсуждении проблем партии в период подготовки к съезду?

К сегодняшнему дню в редакцию пришло больше тысячи писем, связанных с дискуссией, свыше ста из них опубликовано. Среди авторов писем — представители различных профессий и социальных групп, члены КПСС и беспартийные. И нет ни одного письма, в котором отрицалась бы необходимость начатой дискуссии.

Все обращения проникнуты озабоченностью судьбой перестройки в партии и в обществе. «Нужна ли нам партия? — задает вопрос Л. Яковенко из Москвы.— Несомненно, да. Но обновленная, истинно демократичная, честная и скромная. Нельзя же, чтобы скромность была только экспонатом в музее В. И. Ленина!» Некоторые считают дискуссию пока робкой и причину видят в пассивности рядовых членов партии, которая формировалась долгими годами. В письме В. Разумова из г. Бельцы говорится, что нарушено равноправие среди членов партии. «Номенклатурная каста,— пишет он,— поставив себя вне критики, пресекает самые безобидные замечания в адрес руководящих органов, расценивая их как посягательство на авторитет партии».

Роль критики как необходимого средства для нормального функционирования партийного организма отмечается во многих письмах. Заместитель секретаря парткома Ижевского механического института Б. Родионов пишет: «Зачастую слышишь предостережение: во имя чего критика — разрушения или созидания? Но разве изобрело человечество социальные весы, на которых ее можно было бы дозировать? Может ли она быть бесполезной? Над этим надо задуматься каждому партийцу и дать ответ перед своей совестью». В то же время позицию членов партии, которые замкнулись в своей скорлупе и только через амбразуру телеэкранов тревожно вглядываются в жизнь, ни во что не вмешиваясь, но пользуясь внезапно свалившейся на них гласностью, чтобы только критиковать тех, кто пытается оттащить страну от пропасти,— такую позицию авторы называют не критикой, а критиканством и безответственностью.

«Считаем необходимым,— пишут в «Правду» по поручению партийного собрания шахты «Капитальная» Р. Тухбатов и М. Селезнева (г. Инта, Коми АССР),—заявить, что в условиях самообновления, активизации внутрипартийной жизни необходимо, чтобы принцип гласности наиболее полно реализовывался прежде всего в нашей партии. Нужно обязательно публиковать стенографические отчеты с Пленумов ЦК КПСС. Коммунисты должны знать, какие позиции отстаивают члены ЦК, какие мнения высказывают по обсуждаемым вопросам».

Гласность неразрывно связана с демократизацией. Члены партии вправе знать, как расходуются партийные средства, когда и почему повышается зарплата партработникам. Срочно необходимо, по мнению читателей, отменить привилегии и льготы: упорство в их сохранении способствует социальной напряженности в обществе. И меры в этом направлении должны опережать требования масс, а не приниматься под их давлением. Положительно отзываются читатели о том, что «Правда» не побоялась затронуть тему многопартийности, возможности существования фракций. «Отстаивая плюрализм мнений в обществе, нужно его утверждать и в самой партии. Опыт показывает, если нет оппозиционных мнений в партии, то они возникают вне ее» (В. Васильев, г. Москва). А вот мнение противоположное: «Пойти по пути многопартийной системы в накаленной до предела обстановке в стране, где низка культура взаимоотношений,— значит усугубить кризис, погубить перестройку. На нынешнем крутом повороте истории гарантом перестройки может быть только КПСС». (В. Разумов, г. Бельцы).

«Долгие раздумья,—говорится в письме учителя П. Дыги из Ярославля,— привели меня к мысли написать в «Правду». Нарастающая тревога за судьбу Отечества стала невыносимой, когда развернулась массированная атака на единственную силу, способную удержать от распада наше общество,— Коммунистическую партию Советского Союза. Только она на самом крутом повороте перестройки может преодолеть центробежные силы, только она, как альпинистская сцепка, удерживает нас всех от срыва и падения в пропасть, от торжества охлократии — господства толпы. Следует, конечно, решительно отказаться от канонизации марксистско-ленинского учения, обожествления классиков марксизма-ленинизма, партийной монополии на истину. Но нельзя при этом глумиться над трагичной и великой историей страны и партии, все мазать черной краской. Это путь в тупик, к страшному беззаконию».

...С каждым днем в редакцию приходит все больше писем с пометкой на конвертах: «Для дискуссионного листка». И все больше — писем дельных, умных, интересных. В этом — еще одно подтверждение искренней заинтересованности читателей «Правды» в успехе перестройки, в обновлении партии.

И. ФАСТОВЕЦ.

Без свойства обратного хода

Мы обладаем удивительной особенностью—отставать при оценке происходящих за рубежом событий. Общественные процессы в странах Восточной Европы потрясли не только экономические, политические структуры некогда с виду стабильных государств, ослабили, а кое-где и развалили коммунистические партии, но и оказывали и продолжают оказывать свое влияние на положение в КПСС. Будет непростительной ошибкой, если мы опоздаем и на этот раз. Прежде много писалось об экономическом и хозяйственном опыте друзей — теперь пришла пора пристально вглядываться и в сферу политики: без должного учета того, что происходит в Восточной Европе, мы сами рискуем потерять верную дорогу.

Вывод напрашивается: закрывать глаза на истинный характер восточноевропейских процессов — значит, снова обманывать себя и думать, как прежде,— мол, все само уладится.

Не уладится. Эти события не обладают свойством обратного хода.

Есть одна общая беда у партий марксистской ориентации, корни которой уходят в недалекое прошлое, а отголоски сильны еще и в настоящем: пассивность в консолидации здоровых сил, растерянность, нежелание сразу и до конца взглянуть в глаза реальности. Инициатива с легкостью выпархивает из рук, оглушает критика слева и справа. События в восточноевропейских странах сложны и противоречивы, и не напишешь о них одной только — белой или черной — краской. Не исказить картины происходящих изменений, не делать поспешных выводов, не отставать от хода событий — вот, наверное, главное в нашей работе сегодня.

Во время недавней командировки в Румынию мы еще раз убедились в том, что монополизация права на истину, оторванность от реальной жизни страшнее любой другой болезни. «Стоящие у руля» нередко приезжали в нашу страну, к друзьям, по-видимому, и за советами тоже. Но вот вопрос: что это были за советы? Не исходили ли они только лишь из собственного представления о социализме и облике партии? Только после крушения диктатуры Чаушеску стало известно о том, что он не желал прислушиваться к чужому мнению. Только вслух об этом своей партии и своим коммунистам мы не сказали, а в газетных публикациях хитрили, выдавая желаемое за действительное. И тем самым вольно или невольно поступались нашими государственными интересами. Надо менять и стиль работы некоторых советских учреждений за границей, которые, борясь за честь мундира, занимали консервативные позиции, а порой и просто дезинформировали «центр» о том, что происходит в той или иной стране.

За ошибки приходится расплачиваться. Всем—и партии, и государству. Бодряческое освещение жизни братских партий и стран ушло в прошлое. Встречающиеся до сих пор в печати, да и на страницах нашей газеты попытки руководствоваться старыми представлениями о политических реалиях в странах Восточной Европы — это попытки защитить то, что уже не существует. Совесть и ответственность должны сопутствовать нам в настоящем и будущем.

Е. СПЕХОВ.
А. ШАРЫЙ.

Наказаны по заслугам

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Прерванная на завершающей стадии противозаконная операция стала возможной в результате бесконтрольности и потери бдительности со стороны руководящих работников Министерства оборонной промышленности СССР (зам. министра М. А. Захаров), а также управлений Министерства обороны СССР (начальники А. А. Галкин и Ю. И. Воронцов), которые, располагая информацией об этой сделке, не приняли необходимых мер по ее пресечению.

Не обеспечили должного контроля за деятельностью концерна первый заместитель министра внешних экономических связей СССР А. И. Качанов, председатель правления Внешэкономбанка СССР Ю. С. Московский, заместитель министра финансов СССР В. В. Ситнин, заместитель министра торговли СССР С. Е. Саруханов, начальник Главного управления государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР В. К. Бояров, заместитель начальника сводного отдела внешней торговли и внешнеэкономических связей Госплана СССР Н. А. Лисовский, а также ответственный работник управления делами Совета Министров СССР В. В. Бабаев.

Проверкой установлено, что организация концерна «АНТ» с необоснованно широкими правами и полномочиями в условиях его бесконтрольной деятельности породила комплекс негативных явлений. Продажа государственно-кооперативному концерну для последующей реализации за рубеж дефицитных видов сырья и материалов, особенно военной техники, создала благоприятные условия для растранжиривания в крупных размерах государственных ресурсов. Все это нанесло нашей стране серьезный политический и экономический ущерб, вызвало справедливое возмущение общественности.

В настоящее время концерн «АНТ» ликвидирован, Совет Министров СССР в дисциплинарном порядке наказал ряд виновных должностных лиц. Прокуратура СССР возбудила и совместно с КГБ СССР расследует уголовное дело по фактам злоупотреблений, допущенных при проведении торговых сделок.

Комитет Партийного Контроля при ЦК КПСС исключил из партии В. К. Довганя — генерального директора научно-производственного объединения «Взлет», Ю. А. Пекшева — заместителя председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР, В. С. Гринева — первого заместителя заведующего сводным экономическим отделом указанной комиссии, В. В. Бабаева — ответственного работника аппарата Совета Министров СССР.

Объявлены строгие выговоры с занесением в учетную карточку А. С. Сысцову — министру авиационной промышленности СССР, В. С. Серякову — генеральному директору производственного объединения «Уралвагонзавод», М. А. Захарову — заместителю министра оборонной промышленности СССР, О. А. Гурьянову — заместителю начальника Главного управления государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР. Строгий выговор объявлен В. М. Каменцеву — бывшему заместителю Председателя Совета Министров СССР.

Партийные взыскания вынесены также В. К. Гусеву — заместителю Председателя Совета Министров СССР, Б. М. Белоусову — министру оборонной промышленности СССР, А. В. Яковлеву — начальнику главка Министерства радиопромышленности СССР.

Комитет Партийного Контроля при ЦК КПСС поручил Главному политическому управлению Советской Армии и Военно-Морского Флота и партийным комитетам аппарата Совета Министров СССР, ряда министерств и ведомств рассмотреть вопрос об ответственности других коммунистов, допустивших нарушения государственной дисциплины.

В заседании Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС приняли участие: секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной комиссии Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам И. С. Белоусов, первый заместитель председателя Комитета народного контроля СССР Е. А. Варначев, заместитель министра обороны СССР В. М. Шабанов, председатель контрольно-ревизионной комиссии Московской городской организации КПСС Т. П. Архипова, ответственные работники аппарата ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Комитета государственной безопасности СССР, ряда министерств и ведомств, представители средств массовой информации.

Вел заседание кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС Б. К. Пуго.

Проблема, волнующая каждого

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

городского Совета народных депутатов **В. Я. Ходырев**, председатель ВЦСПС **С. А. Шалаев**, министр финансов СССР **В. С. Павлов.**

Выступавшие отмечали, что реальные возможности решения жилищной проблемы в стране открылись после XXVII съезда КПСС, наметившего серьезный поворот в сторону социальной переориентации экономики. За 1986—1989 годы среднегодовой объем строительства жилья в сравнении с одиннадцатой пятилеткой увеличился на 16 процентов. За этот период сверх установленного задания его построено более 11 миллионов квадратных метров.

Вместе с тем жилищная проблема остается напряженной. Свыше шести миллионов семей живут в коммунальных квартирах, общежитиях или арендуют помещения у частных лиц. Не сокращается очередь на улучшение жилищных условий. Положение усложняется неудовлетворительным состоянием значительной части жилого фонда, низким уровнем его благоустройства. Много справедливых претензий к качеству массового жилищного строительства. Экономические и правовые механизмы, определяющие содержание сегодняшней жилищной политики, приходят во все более заметное противоречие с логикой проводимых политических и экономических реформ.

Комиссия пришла к выводу о необходимости существенных изменений в жилищной политике с целью постепенного перехода от принципа преимущественного распределения жилья к принципу его, так сказать, зарабатывания трудовыми коллективами и отдельными гражданами. При этом сохраняются гарантии государственного обеспечения жильем малоимущих групп населения.

Подчеркивалось, что осуществление этой задачи возможно лишь на основе равноправного развития многообразных форм жилищной собственности. Акцентировалось внимание на решительном усилении стимулирования индивидуального и кооперативного строительства путем расширения льгот и субсидий для семей, вкладывающих в него собственные средства, обеспечения полного удовлетворения спроса индивидуальных застройщиков на кредиты и строительные материалы, поощрения всех видов личной и общественной инициативы в строительном производстве за счет мелкоподрядных его форм, аренды, хозспособа.

Предлагалось предоставить гражданам возможность выкупать у государства в личную собственность занимаемое жилье в домах государственного и общественного фонда на льготных условиях, а также рассмотреть вопрос о безвозмездной передаче семьям с учетом их желания квартир в малоэтажных домах старой постройки.

Особое внимание комиссия уделила обеспечению принципа социальной справедливости при решении жилищной проблемы. Поддержаны предложения об упорядочении квартирной платы, ее дифференциации в зависимости от качества и благоустройства жилья, введении системы надбавок за излишки, стимулировании граждан, желающих избавиться от них, отмене необоснованных привилегий, передаче семьям в бессрочную и бесплатную аренду квартир в новых домах государственного и общественного фонда.

На заседании указывалось, что в целом для страны могут быть намечены лишь общие принципы жилищной политики, а формы ее реализации должны определяться на местах. Подчеркивалась необходимость конкретизировать и дополнить республиканские и местные жилищные программы, обратив особое внимание на определение этапов их выполнения, выбор промежуточных ориентиров.

В ходе обсуждения прозвучало беспокойство о развитии материальной базы домостроения и производства строительных материалов. Участники заседания высказались за разработку специальной программы развития стройиндустрии.

Комиссия поручила Социально-экономическому отделу ЦК КПСС совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами с учетом обсуждения доработать проект основных направлений жилищной политики партии на современном этапе для внесения его на рассмотрение Центральным Комитетом КПСС.

На заседании заслушана информация заместителя заведующего Социально-экономическим отделом ЦК КПСС А. И. Милюкова об итогах командировки группы специалистов центральных экономических ведомств по изучению системы государственного регулирования экономики Японии. Рекомендовано Л. И. Абалкину использовать предложения группы в работе по проведению радикальной экономической реформы.

Комиссия обсудила и утвердила план своей деятельности на 1990 год. Отмечалось, что сейчас, когда в стране резко возрос динамизм политической и экономической жизни, важнейшее значение приобретает своевременная подготовка и доведение до общественности четкой позиции партии по назревшим вопросам социально-экономического развития.

В связи с этим комиссия сочла целесообразным обсудить на своих заседаниях и определить принципиально новые подходы к решению социально-экономических проблем в области управления научно-техническим прогрессом, ресурсосбережения, экологии и механизма рационального природопользования, реформы в торговле, совершенствования механизма внешнеэкономической деятельности.

Подробно материалы заседания Комиссии по вопросам социально-экономической политики будут опубликованы в журнале «Известия ЦК КПСС».

(ТАСС).

Алиевщина, или Плач по «сладкому» времени

Трагическое время переживает моя республика. Экстремисты и отщепенцы всех мастей пытаются развязать братоубийственную войну. Вести из Азербайджана воспринимаются всем миром как боевые сводки.

Не один я задумываюсь: где истоки происходящего? Кому же на руку все то, что уже два года лихорадит не только мой Азербайджан, но и все Закавказье? И разве нельзя было предотвратить трагедию?

Только один человек набрался смелости утверждать, что можно было избежать нынешней ситуации при одном условии—если бы в его руках была вся полнота власти в республике. Этот человек — Гейдар Алиев, выступивший перед постпредством Азербайджанской ССР в Москве: «При мне бы такого не случилось!» Так ли?

С НОГ НА ГОЛОВУ. Год назад громом поразила республику весть: «В Нахичевани хулиганствующие элементы совершили нападение на областной комитет партии и управление внутренних дел, устроили погром, несли и выкрикивали лозунги: «Верните нам Алиева!» Нет, не случайно эти истошные вопли прозвучали именно в Нахичевани: многолетний властелин республики Г. А. Алиев родом оттуда.

Азербайджан — республика многонациональная. Но в годы царения Г. Алиева в руководящий корпус за редчайшим исключением не попал ни талыш, ни лезгин, ни курд, ни тат. Сталкивались лбами не только национальности и большие и малые народности, но и целые регионы: выдвиженцами были преимущественно выходцы из Нахичевани. Получила права гражданства теорийка о том, что, дескать, в Азербайджане своя специфика: музыкантов родит Карабах, а руководителей и научных работников — Нахичевань. Милиция, прописывая в Баку новое номенклатурное лицо, была уверена на все сто процентов: еще один нахичеванец. Ехали они не только в столицу, густой паутиной опутали всю республику: свой человек Алиева тащил своих, те — своих, и это во всех эшелонах власти, сверху донизу и снизу доверху. Смышленые люди, чтоб сделать карьеру, рвались хоть какое-то время пожить в Нахичевани, чтобы и перед ними зажегся «зеленый» свет. Проводя в жизнь подобную кадровую политику, Г. Алиев смотрел далеко вперед: пусть его самого и не будет в Азербайджане, но останется клан — широко разветвленный, спаянный родственной и земляческой порукой.

Люди клана—пока и в ЦК компартии, и в Совмине, и в Президиуме Верховного Совета республики, в аппарате центральном и на местах. Едва ли не каждый четвертый депутат Верховного Совета республики — выходец из Нахичевани. Клан взял на вооружение лозунг «Чем хуже, тем лучше!», не жалеет топлива в костер экстремизма, национализма и вандализма — чем хуже для перестройки, тем лучше для клана, ландскнехты которого в Начихевани тайно лелеемое сделали явным: «Верните нам Алиева!» Но вернуть Алиева — это вернуть алиевщину, крестную мать клана.

Мне не забыть митинговавшую в Баку в ноябре позапрошлого года полумиллионную толпу. Словопрения шли сутками. Провизию — в том числе и украденную в больницах и детских садах—доставляли десятки мощных рефрижераторов. В руках темных сил оказались продовольственные склады, одеяла, палатки, техника. К январской трагедии подготовка велась по всем правилам военной науки. В руках экстремистов оказалось огромное количество медикаментов и перевязочных средств, патронов, противогазов, строительных касок, обмундирования (военного!), емкостей с порохом и дробью, взрывные устройства, автоматы. Все это стоит немалых денег, которых полно у воротил теневой экономики. Они украли у народа больше восьми миллиардов рублей. Клан распространяет слухи: «Если бы был Алиев, ничего подобного не было бы». Все ставится с ног на голову с одной целью: клан тщится выдать Алиева за новоявленного мессию, спасителя Азербайджана.

Спаситель? Это тот, после ухода которого на пенсию в октябре 1987 года в Баку всю ночь оркестры играли торжественные марши? Тот, при ком одолели Азербайджан социальные болезни? Тот, кто допустил, что за минувшие пятнадцать лет абсолютное отставание моей республики от среднесоюзных показателей уровня жизни увеличилось почти в два раза?

Мне многое виднее свежим взглядом, потому что я, коренной бакинец, сравнительно недавно вернулся в Баку после десятилетнего пребывания в Москве, в Научном центре хирургии, возглавлявшемся академиком Б. В. Петровским. У себя на родине не было никаких условий для научного роста. Медицина была в падчерицах, режим наибольшего благоприятствования создавался только для клана Г. А. Алиева.

Десять лет жизни вдалеке от родины — это годы не только ученичества у светил мировой медицины, но и душевной пытки, не оставлявшей меня ни на один день: дурные вести шли из республики. Всеми правдами и неправдами попадали к нам в научный центр и больные из Азербайджана. Увы, далеко не всем из земляков я мог помочь: было поздно — дома они губились профанами.

Все закономерно: в Азербайджанском медицинском институте уровень преподавания ниже всякой критики, неучи плодили неучей же. Да и могло ли быть иначе, если де-факто ректором медицинского института многие годы являлся заведующий кафедрой политэкономии А. Алиев, родной брат Самого?!

Клан знал, что свое собственное здоровье нельзя вручать в руки выпускников Азербайджанского медицинского. Чуть что — летели в Баку консультанты из Москвы. Меня самого бессчетное число раз срывали с места в любое время суток: «Срочно!» То, из-за чего меня вызывали, было зачастую под силу начинающему хирургу, но — своя рубашка ближе к номенклатурному телу.

СВОЯК СВОЯКА... Есть хорошая русская пословица: у кого что болит, тот о том и говорит. Г. А. Алиев много вещал о семейственности, необходимости борьбы с протекционизмом, который абсолютно верно назвал «крайне антинравственным явлением». Только это не помешало ему слушать на том же республиканском совещании по высшей школе, где были произнесены эти слова, такие дифирамбы в свой адрес: «Товарищ Алиев сделал яркий, всеобъемлющий доклад», «при большой и повседневной поддержке лично товарища Алиева Гейдара Алиевича», «отеческое выступление товарища Алиева». Произносил их тогдашний министр К. Г. Алиев — двоюродный брат жены Гейдара Алиевича.

О родственниках и земляках Г. А. Алиев заботился как никто. Рядовые доктора попадали сразу в действительные члены республиканской Академии наук. Так было с его женой, с братом — Гасаном Алиевым, заслуженным деятелем науки республики, лауреатом Госпремии Азербайджана. Кстати, сын Гасана Алиева Расим вмиг стал главным архитектором Баку, заслуженным архитектором республики и тоже лауреатом.

Другой брат — Джалал Алиев дослужился до академика-секретаря отделения биологических наук АН республики. Чтобы дать ему престижный пост директора Научного центра биологических исследований, был срочно отправлен в тюрьму единственный в республике доктор наук по молекулярной биологии и биохимии Н. Мехтиев. Можно подумать, что клан привил себе научный ген, столько в нем проросло докторов, профессоров и академиков.

Муж сестры Г. А. Алиева выдвигается в МВД республики, другой родич жены — министром строительства и эксплуатации автодорог, сестра жены становится заслуженным деятелем искусств, брат жены — зав. кафедрой института. Тетя жены — Герой Социалистического Труда, заслуженный врач республики. Муж двоюродной сестры жены— министр лесного хозяйства.

Брат жены самодержца становится доктором медицинских наук, заместителем директора НИИ. Его тесть получает портфель министра связи. Брат этого тестя вершит правосудие на посту заместителя прокурора республики, а их сестра — на ниве здравоохранения в ранге заместителя министра. Министр внутренних дел был женат на родной сестре жены председателя Верховного суда республики. Один арестовывал, другой судил — ворон ворону, как известно, глаз не выклюнет.

Одним словом, куда ни кинь — всюду у руля родственники, родственники родственников, родичи родственников родственников. Выпускник театрального института руководил виноградарством и виноделием. Масса выдвиженцев из Нахичевани покоится в аллее почетного захоронения — даже на тот свет, как и при жизни, ушли по престижной дороге.

Недавно обнародован такой факт: «Несколько лет назад было заведено уголовное дело о притоне, сводничестве, по которому проходили и высокопоставленные работники. По указанию тогдашнего первого секретаря ЦК показания этих лиц были изъяты. Некоторые из них вскоре стали Героями Социалистического Труда». Да, именно Баку оказался в 1979 году самым подходящим городом для Всесоюзной научно-практической конференции по нравственному воспитанию, где щедро делились опытом главные «хранители» моральных ценностей — Щелоков и Алиев.

Алиевы превратили республиканское издательство в свое вотчинное, за десять лет братья выдали на-гора сто двадцать печатных листов «научной продукции». Немедленно издавалась и каждая строчка, вышедшая из-под пера жены Г. Алиева — академика АН Азербайджана З. Алиевой. Любил издаваться и Гейдар Алиевич, израсходовано на его публикации больше пятисот печатных листов бумаги, которой не хватало даже на издание классиков и школьных учебников.

В роскошных переплетах выпускались и красочные тяжеловесные альбомы «Орден Ленина на знамени Баку», «Л. И. Брежнев в Азербайджане», «Третий орден Ленина Советского Азербайджана», где все Брежнев, Брежнев, Брежнев, а рядом — Алиев, Алиев, Алиев...

Огромные портреты Самого с Самим заполонили площади, улицы и дороги республики. Подрабатывал на портретах брата и Гусейн Алиев, скакнувший из ретушеров в народные художники Азербайджана.

ДИКОСТЬ. Еще в Москве я часто сталкивался с записями в истории болезни земляков: «Витаминное истощение». В виноградарской республике граммами измерялось количество винограда, попавшего на стол одного жителя: 95 процентов собранного шло на нужды виноделия. При Алиеве Азербайджан снискал незавидную славу винного погреба страны. Зато поощрялись провокационные слухи, что почти все выращенное уходит на стол других народов, потому-де скуден стол собственный.

Апшерон, житница республики, превращался в грандиозную свалку промышленных и прочих отходов. Погибло несколько десятков тысяч фруктовых деревьев, жилые дома пустовали и разрушались, пришли в запустение дачные поселки. А ведь там могли бы отдыхать и жить 700 тысяч (!!!) человек, они растили бы овощи и фрукты, дышали бы чистым морским воздухом. Но еще в 1971 году, дабы не поощрять «частнособственнические, кулацкие и рваческие» настроения, Гейдар Первый поставил крест на дачном Апшероне. Игнорировались даже послеапрельские постановления партии и правительства, поощряющие развитие личных подсобных хозяйств, коллективное садоводство и огородничество: автор решения 1971 года, занимавший в Москве пост первого заместителя Председателя Совмина СССР, этого бы не потерпел. Его не смущало, что в Баку 70 тысяч семей не имели нормальных условий для жизни, что 200 тысяч обосновались в самостройках, где нет ни водопровода, ни канализации, жуткая антисанитария, что в двух шагах от столицы гибло такое благодатное место. А ведь во столь захваленные времена алиевщины остались неосвоенными 440 млн. рублей, отпущенных на жилье...

В октябре 1981 года я как консультант срочно вылетел в Баку по очередному «сиятельному» вызову и оказался свидетелем пышных торжеств в честь того, что республика якобы превысила миллионный рубеж в тоннах хлопка. Всюду пестрели кумачовые плакаты: «Это наш подарок к Вашему семидесятипятилетию, дорогой Леонид Ильич!» В Москву молнией помчался очередной победный рапорт: перевыполнены повышенные соцобязательства по заготовке и продаже государству рекордных объемов (новая единица измерения?!) хлопка, винограда, зерна, овощей и других продуктов сельского хозяйства. Обмолвка насчет рекордных объемов показательна: шло заурядное надувательство.

Удивительно ли, что всячески тормозилось следствие по «хлопковому делу» в Азербайджане?

«Даешь миллион тонн хлопка!» — последствия этого броского лозунга таковы, что скажутся и через десять — пятнадцать лет: земля на много лет вперед отравлена всевозможными ядами и химикалиями. Многие сельские труженицы потеряли способность стать матерями — вот чем был устлан путь к хлопковому миллиону.

При Г. Алиеве история республики рисовалась в два цвета: черный, когда было все плохо,— это до года его воцарения, и самый светлый — с 69-го, когда негативное исчезло, уступив место, по словам самого Г. А. Алиева, **«стремительному взлету Азербайджана на этапе развитого социализма».** В преамбуле фильма «Допрос» было специально подчеркнуто, что события, о которых рассказано в этом детективе, произошли, естественно, до 69-го года.

Непокорных и сомневающихся клан не терпел. Стоило первому секретарю Насиминского райкома партии засомневаться, может ли брат Г. Алиева (политэконом) претендовать на пост секретаря парткома медицинского института, как вскорости состоялся пленум райкома, рассмотревший оргвопрос.

В стране был, пожалуй, только один человек, кто мог даже не критиковать, а скорее по-отечески журить Гейдара Алиевича,— это Леонид Ильич. В свой последний приезд в Баку он вынужден был обратить внимание, что в республике провален план по строительству, особенно по жилью, застой с добычей нефти, среди отстающих около сорока процентов предприятий, бесхозяйственно используются поливные земли, треть коров не дают ни приплода, ни молока — указал на массу таких провалов, за которые впору было ставить вопрос о несоответствии Алиева занимаемой должности... И... лобызался со своим любимцем. Брежнев обратил внимание на то, что растет уровень преступности в республике. Вот как ответствовал раскритикованный: «Спасибо, что Вы положительно оценили... нашу деятельность» по «активной борьбе с нарушителями социалистической законности, норм коммунистической морали, взяточничеством, злоупотреблениями служебным положением, другими негативными явлениями».

НА РОЗОВОМ ПОДНОСЕ. Лет девять назад я делал в Москве операцию одному очень ответственному работнику. Видимо, в награду за благополучный исход он разоткровенничался:

— У нас линия — как зеницу ока беречь дорогого товарища Леонида Ильича, не расстраивать никаким негативом. Если кто-то из великих умрет в четверг или пятницу, мы сообщаем об этом товарищу Леониду Ильичу только в понедельник — не омрачать же ему дни отдыха! А уж после этого и народ оповещаем. У него в чести тот, кто несет вести лишь на розовом подносе, тот — вхож. По этой части ваш Гейдар лучше любого доктора: после его отчетов у товарища Леонида Ильича всегда настроение приподнятое...

Да, среди берегущих здоровье новоявленного «Ильича» Алиев был вне конкуренции. Не потому ли немощного старца перед смертью потянуло именно в вотчину верного Гейдара?

Оскорбительно для народа обставлялись приезды Брежнева в Баку. Средневековые султаны, увидев это, были бы посрамлены. Под лозунгами «Экономика должна быть экономной» сотни тысяч бакинцев репетировали «всенародный энтузиазм», спешно шились десятки тысяч танцевальных костюмов. Миллионный город плясал — на улицах, на балконах, на крышах, на всем пути следования кортежа. Тонкий льстец, Алиев довольно прозрачно намекнул гостю, что тот вечен, что он будет приезжать в Баку часто, раз специально для него построили помпезное здание. (Уж на что Брежнев привык к лизоблюдству, но и он был ошарашен и в миг просветления, говорят, бросил фразу: «Гейдар, за это надо судить!»). В самые сжатые сроки специально к приезду «дорогого несравненного» оборудовалось и здание музея победоносной 18-й армии.

Святотатством — не иначе!— можно назвать появление в Баку Дворца дружбы народов, открывшегося снова к очередному вояжу высочайшего. В дворец был аврально переоборудован... ресторан «Дружба». Новоиспеченное учреждение пришлось не раз капитально ремонтировать. В республике грустно шутили: «Дружба народов в аварийном состоянии».

Шутка, к нашей трагедии, оказалась провидческой.

Брежнев обожал льстецов и подпевал, в ряду которых Алиеву равных не было. Это Алиеву принадлежит открытие, что Брежнев — величайший деятель двадцатого столетия. Это Алиев не уставал повторять о «подлинно ленинском стиле работы» «Ильича Второго». Алиев говорил о Брежневе куда больше, чем о делах в республике. В докладе на пленуме ЦК Компартии Азербайджана 22 октября 1982 года, посвященном итогам визита, «верного ленинца», 177 (!) раз упоминалась фамилия Брежнева. А в резолюции — 62 ссылки на его исторические указания и предначертания. Если бы из собрания бесчисленных речей Алиева убрать эти упоминания, оно потощало бы раза в два.

Выходили книги «Брежнев и Азербайджан», которые с полным правом можно было бы назвать и так — «Алиев и Азербайджан». Продуманно проводилась мысль, что Брежнев не стал бы столь великим, не будь у него в рати таких, как правофланговый Гейдар Алиевич.

Пышно были организованы проводы Алиева в Москву. На прощальный пленум пригласили едва ли не всех его родственников, все транслировалось по телевидению, в том числе и перенасыщенная самопохвальбой прощальная речь. Торжества шли три дня, елей вышел из берегов. Направо и налево раздавались награды. Брат Джалал стал заслуженным деятелем науки, брат Гусейн — народным художником республики, дядя мужа дочери — заслуженным юристом Азербайджана, персональная массажистка — заслуженным деятелем физкультуры и спорта Азербайджана.

В получившем печальную известность интервью одной из центральных газет Г. Алиев заявил: «К примеру, мы были вынуждены запретить руководящим партийным работникам и должностным лицам строить дачи, приобретать собственные автомашины, защищать диссертации...» — «Позвольте, Гейдар Алиевич, мы же говорим о законности, а это, мягко говоря...» «Не ищите мягких слов. Да, это волевое решение. Как первый секретарь ЦК компартии я предложил, а коллеги приняли». Попробовали бы не принять...

Республика жила от одного судебного процесса до другого, широко рекламировавшихся в печати: Алиев наводит порядок, невзирая на заслуги, чины и звания! И только узкий круг знал, что идет расправа над неугодными и инакомыслящими, что порой проступки выдаются за тягчайшие преступления. Так, больше десяти лет назад было устроено судилище в Институте искусств, руководство которого пыталось призвать к порядку заведующую кафедрой музыкальных дисциплин Г. Алиеву, свояченицу Гейдара Алиева, годами не приходившую на работу. Другой, тоже свояк и тоже завкафедрой, подделывал платежные ведомости. За то, что посмели перечить вельможному семейству, 17 человек сели на скамью подсудимых.

В тюрьме стал слепым Гамлет Алиев, работник Президиума Верховного Совета республики, все «преступление» которого состояло в том, что отправил в Москву письмо с рассказом о засилье в Баку и на местах родственников и земляков «первого». На долгих четыре года был брошен в застенки и бывший заместитель министра внутренних дел Тельман Алиев. В тюрьме скончался М. Р. Мамедов, бывший первый секретарь Кюрдамирского райкома партии.

Лет десять назад в Баку было много шума по делу Бабаева и Кулиева, приговоренных к расстрелу. Заместитель председателя Верховного суда СССР опротестовал приговор, как неправосудный. Но протест, по настоянию Алиева, рассмотрен не был, приговор привели в исполнение.

В октябре восемьдесят седьмого Алиев ушел на пенсию — якобы по состоянию здоровья. С болью и гневом узнал мой народ о том, что «лишившемуся здоровья» на ниве антинародных деяний в нашей республике не сидится дома, что он стал государственным советником при Совете Министров СССР. Мало ему многострадального Азербайджана — продолжал «советовать» в несравненно большем масштабе! Очевидно, по тем вопросам, где он наиболее компетентен: по части насаждения протекционизма, мздоимства, волюнтаризма, попрания конституционных норм, растления кадров, приписок, развала экономики, режиссуры танцевальных ансамблей в миллион участников. По части того, как в солнечной, благодатной республике сократить продолжительность жизни, увеличить смертность, оскудить стол. По части того, как увеличить трещину во взаимоотношениях народов. По части спесивости и чванства. По части насаждения собственного культа. Эти ли советы нужны стране?

...«Верните нам Алиева!» Вернуть произвол, очковтирательство, алилуйщину, забвение интересов народа, показуху, чванство, атмосферу страха и беззакония?! «Верните нам Алиева!»— это тоска по кнуту, тоска по беззаконию, тоска по «сладкому» времени. Симптоматично, что в подстрекателях были и родичи Гейдара Алиевича. Академик Джалал Алиев на партконференции в АН республики произвел в мафиози всех, кто пытается критиковать его брата, «славного сына азербайджанского народа».

Г. Алиев так ничего и не понял, даже с трибуны Пленума ЦК КПСС в апреле прошлого года заявил, что «трудился честно и добросовестно, работал, не считаясь со временем, всего себя отдавал делу, никого не преследовал, никаких кланов не имел, активно боролся со злоупотреблениями, негативными явлениями и в результате заимел много врагов...» Кознями врагов объясняет он публикации в печати, в которых давался разбор его деятельности, обвиняет журналистов в тенденциозности и необъективности, недоволен тем, как это смогли не выяснить мнение другой стороны, то есть самого Г. А. Алиева! Визу на критику Г. А. Алиева, похоже, надо получать из рук самого Гейдара Алиевича.

Г. Алиев был мастером по части видимости здоровья общества, выдавал желаемое за действительное, загонял болезнь внутрь. И его преемники по-настоящему за здоровье республики так и не взялись.

...Гнойник прорвало в январе. Вмешательство потребовалось — хирургическое.

В. ЭФЕНДИЕВ.
Доктор медицинских наук.
г. Баку.

● Во время визита Л. И. Брежнева в Баку.
Фото из архива «Правды».

ОТ РЕДАКЦИИ. Сегодня как никогда остро поставлен вопрос о необходимости обновления партии, включения всех механизмов, позволяющих сделать ее подлинным авангардом общества в ответственнейший исторический отрезок времени перестройки всех сфер нашей жизни. Процесс этот происходит, делается многое для ускорения перестройки. Открывающийся завтра Пленум ЦК КПСС, несомненно, придаст этому процессу соответствующий требованиям времени динамизм.

Но есть здесь еще один аспект, который порождает вопросы, причем не всегда мы можем дать на них ясные ответы: почему партия, давая отставку скомпрометировавшим себя или просто не оправдавшим доверия коммунистов людям, не доводит честно, открыто до сведения широких масс трудящихся причины отставки, освобождения от работы, не дает партийно-политической оценки проступкам, а порой и явным преступлениям тех или иных деятелей! Почта редакций средств массовой информации и в первую очередь «Правды» за последние годы буквально потяжелела от писем, в которых спрашивается, когда будут преданы гласности деяния таких «лидеров», как Суслов, Романов, Гришин, Кунаев, и других. Называются имена многих первых секретарей обкомов партии, которые, как говорится, не моргнув глазом удалились на покой. А за ними тянется шлейф недоброй молвы, замешенной на их неблаговидных деяниях.

Разумеется, никто не призывает к сведению счетов. Но обновление партии тесно связано с очищением, с возданием должного тем, кто того заслужил. Ведь в конечном итоге без этого немыслима и требовательная кадровая работа партии в условиях перестройки. В письмах коммунистов, с чем нельзя не согласиться, говорится, что во многих случаях камнем преткновения в оценке действий руководящих деятелей в партии становится беспринципная позиция ряда деятелей нынешнего партийного аппарата, особенно засидевшихся десятилетиями в тиши кабинетов центра лиц, которым не с руки критиковать проштрафившихся, так как они сами многие годы обслуживали их. Иные аппаратчики, отряхнув пыль со своих старых сослуживцев, пытаются вновь поставить их «под ружье». За последнее время партийный аппарат, конечно, заметно обновился. Но, видимо, недостаточно, поскольку сигналы об инертности, консервативности аппаратных работников партийных комитетов всех уровней поступают отовсюду.

Жизнь показывает, что кадровые вопросы — своевременная смена тех или иных руководителей и работников аппарата, постоянное его обновление, исключение каких-либо злоупотреблений властью — играют решающую роль в революционной перестройке. Думается, исходя из пожеланий многих коммунистов, партийных организаций, следует в преддверии XXVIII съезда партии обстоятельно рассмотреть все эти вопросы. От того, как будут они решаться, зависит обновление партии, повышение ее авангардной роли и в конечном счете — успех перестройки.

Наметился осторожный оптимизм

РИГА, 3. (ТАСС). Сегодня в два часа ночи завершилась первая в истории народных движений Азербайджана и Армении встреча их полномочных представителей. Она проходила при содействии Балтийского совета в Риге. В коммюнике, подписанном всеми участниками встречи, подчеркнута необходимость приложить все усилия для урегулирования конфликтов в Закавказье мирным путем. Единогласно осуждена практика захвата заложников. Для их освобождения к первому марта обе стороны намерены использовать свой авторитет и влияние. Достигнута договоренность не позднее 15 февраля обменяться исчерпывающей информацией о всех случаях захвата вооруженными лицами мирных жителей. Намечено установить постоянную связь между руководством Армянского общенационального движения и Народным фронтом Азербайджана. Армянская сторона предложила впредь привлекать к участию в консультациях представителей армянской и азербайджанской общин Карабаха. Признание всеми факта самоопределения его населения она считает важнейшим фактором стабилизации обстановки в регионе. Азербайджанская сторона констатировала, что таким фактором является признание существующих между двумя республиками границ. Принятое коммюнике подлежит рассмотрению руководством народных движений и только после утверждения принимает силу взаимных обязательств.

Поздно ночью состоялась пресс-конференция.

Члены правления общественных организаций двух закавказских республик в своих выступлениях отмечали, что сделан первый шаг к сближению и надо пытаться идти этим путем и дальше.

Право на доверие

Специальные корреспонденты «Правды» передают из столицы Болгарии

Проявления высокой политической активности болгар в эти дни можно видеть повсюду. Даже сегодня, в субботу, еще затемно у газетных киосков выстраивались длиннющие очереди.

— Будьте любезны, мне «Село», «Фронт», «Дело»,— пожилой человек сокращенно называет требующиеся ему газеты. Тут же у киоска разворачивает «Работническо дело» и вслух комментирует: — Гляньте-ка, уже не орган ЦК!

Да, в сегодняшнем номере уже нет на первой полосе привычной глазу строчки «Орган Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии». Во-первых, ЦК уже не существует, вместо него, как мы писали, образован Высший партийный совет. Во-вторых, согласно новому уставу газета отныне становится органом Болгарской коммунистической партии.

Естественно, что в сегодняшних газетах болгары прежде всего ищут подробности с небывалого в истории съездов БКП заседания, начавшегося 1 февраля в 18.00 и завершившегося... аж второго пополудни. Оказывается, весьма затяжным был уже первый этап этого «марафона», когда составлялись списки для тайного голосования: одно за другим следовали новые предложения, отводы и самоотводы. Лишь к полуночи наконец был согласован список из 158 кандидатов на первоначально предполагавшееся 131 место в Высший партийный совет. Затем последовало печатание бюллетеней, голосование, подсчет голосов. Лишь около 11 утра 2 февраля председательствующий назвал имена избранных в центральные партийные органы (в том числе имя Стефана Продева, избранного главным редактором «Работническо дело»).

И тут внезапно поступает предложение проголосовать за включение в Высший партийный совет еще 22 человек — всех, кто набрал в ходе голосования более 50 процентов голосов. Таким образом, число членов совета увеличилось бы до 153. А. Луканов аргументировал эту идею одним из положений нового устава, согласно которому в руководстве партии должны быть справедливо представлены представители всех идейных течений и платформ. Первоначальная реакция была резко отрицательной.

Но затем после ряда аргументированных выступлений перевес стали брать его сторонники, считающие, что, если предложение не принять,—возникнет угроза раскола партии. «Давайте учтем несчастный опыт компартий других европейских социалистических стран»,— призвал А. Лилов. Было также отмечено, что такое решение способствовало бы обогащению партийного руководства интеллектуальным потенциалом, помогло бы успеху БКП на предстоящих в мае свободных выборах.

В конце концов предложение о расширении Высшего партийного совета еще на 22 человека было принято подавляющим большинством. Зал скандировал: «Единство! Единство!»

Существенно, что с особым интересом и вниманием тысячи болгар изучают сегодня с утра опубликованный в печати список членов Высшего партийного совета (ВПС). Уже беглое ознакомление с ним наводит на мысль, что состав этого органа действительно способен повысить доверие достаточно широких слоев населения к руководству партии.

Здесь представлены и ветераны, и некоторые члены прежнего руководства, и лица, подвергавшиеся репрессиям режима Т. Живкова, и представители возникших в последнее время фракций и платформ. Много представителей интеллигенции. Читателям «Правды», думается, небезынтересно, что в ВПС вошли такие люди, как Йордан Радичков (известный писатель и драматург, чьи пьесы ставились во многих театрах нашей страны), Борис Димовский (это его карикатуры иллюстрируют все сборники габровских анекдотов), Господин Йорданов (строитель, дважды Герой Социалистического Труда НРБ), Светлин Русев (известный художник, два с половиной года назад исключавшийся из партии за участие в экологическом движении).

«Политика: меньше слов, больше дела», «XIV внеочередной съезд сделал самый верный выбор: радикальное обновление», «Партия единая и обновленная», «Съезд обновления» — во многих сегодняшних газетах заглавия и «шапки» к публикациям о завершении съезда БКП проникнуты оптимизмом. Хочется, однако, чтобы читатели «Правды» имели представление и об оценках «с другой стороны»—оппозиции, влияние которой в сегодняшней Болгарии непрерывно нарастает.

«Для меня съезд стал интересным событием, поскольку он необычен,— заявил вчера в интервью газете «Отечествен фронт» секретарь-координатор оппозиционного Союза демократических сил Желю Желев.— На нем БКП продемонстрировала идеологическую эволюцию. В докладе Петра Младенова содержался ряд идей, особенно в его идеологической части,— нечто совершенно новое и необычное для БКП, которая всегда была одной из самых закостенелых сталинистских партий в Восточной Европе... По большей части—это идеи наши. Они были провозглашены прежде всего в лозунгах на митингах, но мы не имеем ничего против того, чтобы БКП восприняла наши демократические лозунги, и радовались бы, если бы она их осуществила... В докладе производит впечатление идея о необходимости политической оппозиции—необычная и весьма новая для политического словаря БКП. Наряду с этим, однако, есть идеи, которые свидетельствуют, что эта эволюция еще не отвечает уровню общего политического развития Болгарии, как и тем процессам, которые протекают в странах Восточной Европы».

Небезынтересно и мнение Николая Василева, председателя Альтернативного социалистического объединения. Он вручил нам только что отпечатанный номер газеты этой фракции внутри БКП и высказал прогноз, что, если обновление партии затормозится, не исключен «еще один чрезвычайный съезд спустя два-три месяца».

...Но как бы то ни было, XIV внеочередной съезд БКП, вне всякого сомнения, явился важным шагом на пути к восстановлению общественного доверия к партии.

— Хотел бы начать с упорной, насыщенной конкретными делами работы,—сказал Председатель Президиума Высшего партийного совета БКП А. Лилов сразу после избрания на этот пост.—Чтобы наша партия преодолела состояние, в котором находится, сумела перестроиться на деле, а не на словах. Чтобы вернула свой социальный престиж, доверие народа. Чтобы успешно выступила на предстоящих выборах и предложила нашему народу новую политику и новую программу развития Болгарии.

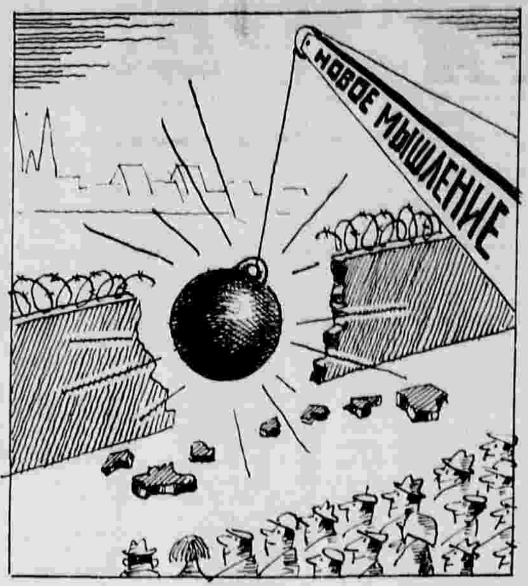
В заключение сообщаем состав Президиума Высшего партийного совета БКП, определившийся вчера поздно вечером на первом пленуме ВПС:

Председатель А. Лилов, заместители председателя—Г. Пиринский, А. Стрезов, секретарь — Р. Сербезов, члены — Н. Аспарухова, Ф. Боков, Д. Джуров, П. Йорданова, С. Крыстенова, Ч. Кюранов, А. Луканов, П. Младенов, Й. Радичков, И. Станев, П.-Э. Митев, В. Недев, Н. Темелков.

Съезд завершен. Впереди — большая работа.

Л. ЖМЫРЕВ.
А. КРУШИНСКИЙ.

г. София, 3.



● Началась разборка берлинской стены.
Рисунок Ю. Черепанова.

Рубикон перейден

Президент ЮАР Фредерик де Клерк выступил с речью, которую я бы назвал исторической и представляющей поворотный пункт в развитии событий в Южной Африке. Выступая в парламенте, он объявил о снятии запрета со всех демократических организаций, в том числе с действующего в подполье уже 30 лет Африканского национального конгресса и Южно-Африканской коммунистической партии, которая находилась на нелегальном положении четыре десятилетия. Из тюрем выпускаются политические заключенные. Лидер чернокожего большинства Нельсон Мандела будет освобожден в ближайшее время.

Значительно ослабляются нормы чрезвычайного положения. Президент указал, что намерен полностью отменить его, как только позволят обстоятельства. Он выразил готовность покончить с расовой сегрегацией.

По словам Ф. де Клерка, конечная цель его усилий — создание нового демократического общества с равными правами и возможностями для всех граждан. Он призвал к переговорам между властями и «авторитетными руководителями» темнокожего населения. Соседним «прифронтовым» государствам предложено сотрудничать ради процветания в регионе.

Итак, совершен прорыв в преодолении внутреннего кризиса. В результате может резко измениться вся политическая обстановка в ЮАР. До сих пор все-таки не было полной ясности, как далеко готово пойти нынешнее

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

руководство по дороге перемен. Постоянно высказывались опасения, что в какой-то момент Ф. де Клерк остановится и снизит темп начатых им преобразований под давлением консервативных сил. Президенту, думаю, еще предстоят баталии с достаточно сильным правым крылом белой общины. Однако, похоже, Рубикон остался позади и обратного пути нет.

Фактически сейчас возникли предпосылки для общенационального диалога. Предпринятые шаги в определенной мере соответствуют требованиям, выдвинутым антирасистским движением. Действия правящих кругов Претории свидетельствуют, что они прислушались к голосу разума и готовы встать на единственно верный путь — путь к миру.

Игорь ТАРУТИН.

г. Хараре.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

3 февраля

Джирга пуштунских племен

состоялась в Кандагаре. Участники выразили полную поддержку политике национального примирения, проводимой правительством Афганистана. Они заявили, что приложат максимум усилий для установления контактов с полевыми командирами оппозиции с целью привлечения их к мирному процессу.

На реальную возможность

нормализации отношений между этой страной и Соединенными Штатами, если американская администрация «проявит волю к поиску взаимопонимания», указал президент Никарагуа Даниэль Ортега. Никарагуанское правительство, отметил он в беседе с журналистами, готово работать в этом направлении.

Сбалансированность венгерской экономики,

говорится в распространенном сообщении ЦСУ Венгерской Республики, в истекшем году продолжала ухудшаться. Дефицит текущего платежного баланса в конвертируемой валюте составил 1,4 млрд. долларов, что приблизительно на 600 млн. долларов больше, чем в 1988 году. К концу прошлого года чистая внешняя задолженность страны в конвертируемой валюте возросла до 15 млрд. долларов. Актив в рублевом товарообороте составил 1,6 млрд. рублей. Несмотря на принятые меры, дефицит государственного бюджета в 1989 году достиг 53—54 млрд. форинтов.

Либерийские правительственные войска,

согласно поступающим из Монровии сообщениям, ведут упорные наступательные бои с повстанцами в северо-восточном районе Нимба. Однако вот уже второй месяц им не удается полностью подавить очаги вооруженного выступления против правительства С. Доу.

Обратилась за военной помощью

к Великобритании Намибия. Лондону предложено оказать стране после провозглашения независимости содействие в создании будущей национальной армии. Предполагается, что она станет формироваться на основе боевых отрядов СВАПО, а также из числа военнослужащих бывших территориальных сил Юго-Западной Африки, созданных в ЮАР и ныне распущенных. В Виндхук уже прибыли представители министерства обороны Англии, чтобы изучить проблему на месте.

4,4 миллиона человек —

треть населения Мозамбика — пострадали от последствий войны и стихийных бедствий. Два миллиона из них находятся на положении беженцев. Эти данные были сообщены на завершившемся в Мапуту заседании национальной исполнительной комиссии по оказанию чрезвычайной помощи.

Группа арабских стран при ООН

провела в пятницу в штаб-квартире международного сообщества в Нью-Йорке заседание, на котором выразила озабоченность в связи с возможным расселением иммигрантов еврейской национальности — выходцев из СССР на оккупируемой Израилем палестинской территории.

Заявления израильских властей по этому поводу не рассеивают опасений относительно возможного поселения прибывающих в Израиль иммигрантов на оккупируемой палестинской территории, сказал на состоявшейся пресс-конференции постоянный наблюдатель Лиги арабских государств при ООН Кловис Максуд.

Богатейшие купцы из 17 стран

съехались в столицу Мьянмы. В понедельник они начнут торги на 27-м международном рынке драгоценных камней, жемчуга и жадеита — как официально называется проводимый здесь крупнейший и самый популярный в Азии ежегодный аукцион. Общая стоимость представленных на продажу уникальных бирманских рубинов, алмазов, топазов, сапфиров, редкостного по величине культивированного жемчуга и ценного поделочного камня — жадеита, по запасам которого Мьянма занимает первое место в мире, превышает 20 млн. долларов. Сенсацией нынешних торгов стал крупный рубин весом более 11 карат, первоначальная цена которого определена в 999 тыс. долларов.

Два пассажирских электропоезда

столкнулись вчера на вокзале в Рюссельсхайме (земля Гессен, ФРГ). 17 человек погибли, 70 ранены. Полагают, катастрофа произошла по вине одного из машинистов: не дождавшись сигнала на отправление, он начал движение и врезался в подходящий к станции состав. Последний сошел с рельсов, несколько вагонов опрокинулись. Оба машиниста поездов погибли.

Отпущен под залог

в сто тысяч марок из следственной тюрьмы в Гамбурге Матиас Руст. Тот самый, который в мае 1987 года нарушил советское воздушное пространство и посадил свой спортивный самолет близ Московского Кремля. Помилованный после отбытия части срока наказания и выдворенный из СССР, этот «герой» совершил в ноябре минувшего года новое преступление: нанес несколько ножевых ран 18-летней медсестре-практикантке в одной из гамбургских больниц. Руст был арестован. Отпуская его под залог, земельный суд Гамбурга решил, что у преступника опасности бегства и рецидива не существует.

(«Правда» — ТАСС).

Итоги—исключительные

БРАЗИЛИА, 3. (Соб. корр. «Правды»). В центре внимания бразильской печати — итоги визита избранного президента страны Фернандо Коллора де Мелло в Советский Союз. «Москва приветствует бразильскую перестройку», «Коллор и Горбачев хотят торговать больше», «Откровенный диалог в Кремле» — такими заголовками пестрят в эти дни газетные «шапки».

В качестве ключевого пункта встречи цитируются слова М. С. Горбачева о том, что первые за последние 29 лет прямые президентские выборы в Бразилии означают для нее нечто подобное процессу перестройки в СССР. Подробно комментируются проблемы расширения взаимовыгодного экономического сотрудничества и торгового обмена, позиции сторон по вопросу о выплате высокого внешнего долга развивающихся стран. Выражается надежда, что советский руководитель, получив приглашение посетить Бразилию, сумеет осуществить такой визит — первый в истории не только Бразилии, но и всего южноамериканского континента.

Сам Коллор, по словам газеты «Коррейю бразилиэнси», расценивает итоги встречи в Кремле как «исключительные». Советский лидер проявил неподдельный интерес к Бразилии, с большой человеческой теплотой отнесся к представителям нашей страны, отмечает советник президента по печати Клаудиу Умберту Роза-э-Силва.

В качестве курьеза газеты описывают злоключения сопровождающих президента в поездке бразильских журналистов, которым пришлось покупать на «черном рынке» билеты в Большой театр на балет «Жизель», куда отправились члены официальной делегации.

Открылось совещание

КИТО, 3. (Корр. «Правды» и ТАСС). Насущные проблемы коммунистического движения в Латинской Америке и в мире в целом, пути преодоления экономического кризиса, переживаемого латиноамериканскими странами, борьба народных масс за демократию и социальный прогресс— эти темы находятся в центре внимания открывшегося здесь 4-го совещания коммунистических партий стран Южной Америки. В нем принимают участие делегации десяти компартий региона, а также наблюдатели от братских партий Кубы, КНДР, Испании и Франции.

Открывая форум, Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Эквадора Рене Може назвал несостоятельными участившиеся в последнее время утверждения о «необратимом кризисе» социализма. Представители компартий Южной Америки подтвердили верность принципу пролетарской солидарности, выразили убежденность в действенности теории научного социализма.

В ходе начавшейся дискуссии участники совещания отметили огромное влияние, оказываемое перестройкой в Советском Союзе на события во всем мире, достижения в развитии демократизации советского общества, высказали удовлетворение успехами СССР в борьбе за мир и международную безопасность. Было также обращено внимание на важность научного анализа сложных процессов, происходящих в Советском Союзе и в странах Восточной Европы.

Выступавшие резко осудили политику Вашингтона в Латинской Америке и указали, что США по-прежнему оказывают политическое давление на латиноамериканские страны и не останавливаются перед применением вооруженной силы против стран континента, в частности, под предлогом борьбы с наркобизнесом. Об этом, отмечалось на совещании, со всей очевидностью свидетельствуют вооруженная агрессия США против Панамы, их враждебные действия в отношении Кубы и Никарагуа, вмешательство в Сальвадоре.

Представители компартий подробно проанализировали внутриполитическую ситуацию в ряде стран Южной Америки, обсудили проблемы, с которыми приходится сегодня сталкиваться коммунистам в их повседневной деятельности.

А. ЗАГОРСКИЙ.
М. СТЕПАНОВ.

РЕПЛИКА

«Двойка» по географии

ДЕЛИ, 3. (Соб. корр. «Правды»). Помню, у Ильфа и Петрова учитель географии тронулся умом, не найдя на одной из карт Берингова пролива. У бомбейских таможенных служащих рассудок не помутился, но чувства они испытали сильные, когда на днях пропускали через индийскую границу 10 тысяч экземпляров журнала «Ньюсуик», напечатанных в Вашингтоне. Что же было на страницах солидного издания?

Оказывается, вольное изображение карты штата Джамму и Кашмир. Выходило, что Кашмир вовсе не индийская территория, а пакистанская и китайская. Предположим, что произошла ошибка, но она весьма многозначительна в эти дни, когда вокруг неспокойного штата разыгрываются опасные политические страсти, когда действия сепаратистов, стремящихся отколоть штат от Индии, приобрели большой размах, вызвали человеческие жертвы, разрушения, материальные потери. Ясно, что с такими географическими вольностями журнал не пошел к индийским подписчикам.

И. ШАРОВ.

Прием посла

3 февраля член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял посла Румынии в СССР В. Шандру по его просьбе.

В ходе беседы были затронуты актуальные вопросы советско-румынских отношений. Отмечено, что в новых условиях в результате революционных перемен в Румынии созданы широкие возможности для поступательного развития сотрудничества двух стран в различных областях.

Э. А. Шеварднадзе подчеркнул, что в Советском Союзе желают успеха румынскому народу в деле демократического обновления страны, в преодолении трудностей, возникающих на этом пути. Важным условием является уважение свободы его выбора, недопущение вмешательства во внутренние дела Румынии, попыток дестабилизировать обстановку в стране.

Была подтверждена обоюдная заинтересованность в активном взаимодействии СССР и Румынии на международной арене в интересах укрепления безопасности, доверия и сотрудничества в Европе и во всем мире.

(ТАСС).

Визит в Канаду

Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе примет участие в открытии международной конференции по «открытому небу», которое состоится в Оттаве 12—13 февраля 1990 года. После этого по приглашению правительства Канады состоится официальный визит Э. А. Шеварднадзе в Канаду.

(ТАСС).

Обстановка в Косово

БЕЛГРАД, 3. (ТАСС). Как крайне напряженное охарактеризовал положение в автономном крае Косово Председатель Президиума СФРЮ Я. Дрновшек. В ходе посещения Косово в пятницу он встретился с руководителями этого края. Трагические события затрудняют развитие начатых в югославском обществе позитивных процессов по реализации глубоких реформ в политической и экономической сферах, подчеркнул руководитель страны.

В ходе продолжающихся манифестаций албанские националисты, прикрываясь требованиями об установлении демократии, выступают против основ государственного устройства страны. Их главная цель — выход края из состава Сербии и в конечном счете Югославии.

Положение в Косово рассмотрело союзное вече Скупщины СФРЮ, одна из палат югославского парламента. В представленном делегатам сообщении Союзного исполнительного веча (правительства) СФРЮ действия албанских сепаратистов квалифицируются как попытка расколоть страну.

Готовить следующую фазу

Вокруг предложения Дж. Буша

БРЮССЕЛЬ, 3. (Соб. корр. «Правды»). «Поправка» президента США Дж. Буша к им же выдвинутому предложению, а именно — установить уровень численности американских и советских войск в Центральной Европе не в 275 тысяч человек, как он предлагал ранее, а в 195 тысяч с каждой стороны — оживленно комментируется в Брюсселе.

После того как в здешней штаб-квартире НАТО состоялись консультации и объявлено о «широком принципиальном согласии» с этим предложением, пишет газета «Либр Бельжик», ясно, что атлантические союзники выступят за его обсуждение на венских переговорах.

Вместе с тем печать отмечает, что президент США предусматривает сохранить как минимум 30 тысяч американских военнослужащих в Великобритании, Италии, Греции и Турции. В результате, пишет газета «Суар», общая численность американских войск в Европе будет составлять 225 тысяч человек, тогда как советских — 195 тысяч, а это не может не вызвать возражений со стороны СССР.

Любопытное заявление сделал министр национальной обороны Бельгии Ги Коэм. Назвав предложение Буша интересным, а в чисто военном плане, если учитывать реальную обстановку на континенте, неизбежным, он сказал: «Теперь европейцам пора бы осознать необходимость «европеизировать» следующую фазу венских переговоров, где сейчас речь идет о сокращениях только советских и американских вооруженных сил... Следовало бы организовать форум для подготовки переговоров по проблемам, связанным с пребыванием союзных войск в ФРГ». Обозреватели отмечают, что такая постановка вопроса созвучна позиции СССР, который выступает за вывод всех иностранных войск, находящихся за пределами национальных территорий.

В. ПЕРЕСАДА.

Положение обостряется

БАНГКОК, 3. (Соб. корр. «Правды»). Затянувшаяся забастовка портовиков таиландской столицы крайне обостряет политическую и экономическую обстановку в стране. О солидарности с докерами, протестующими против плана передачи предприятий госсектора, в том числе и бангкокского порта, иностранным компаниям, заявили еще около 30 профсоюзных объединений. Они передали правительству ультиматум, в котором говорится, что дальнейшее промедление с разрешением кризиса может повлечь за собой расширение масштабов конфликта. Между тем ежедневные потери от паралича главных морских ворот страны составляют около 80 миллионов долларов.

Премьер-министр Чатчай Чунхаван распорядился создать чрезвычайный центр из представителей нескольких министерств, полицейских чинов, армейских и морских офицеров, который бы взял в свои руки управление портом, где почти непрерывно идут митинги, сопровождающиеся эксцессами.

В. СКВОРЦОВ.

Базы остаются еще на полгода

АФИНЫ, 3. **(Соб. корр. «Правды»).** Греческий парламент одобрил законопроект о продлении на полгода срока пребывания американских баз на земле Греции. Буржуазная партия «Новая демократия» и Всегреческое социалистическое движение выступили в его поддержку. Против проголосовали депутаты от Блока левых и прогрессивных сил, в который входит Компартия Греции.

Парламентское решение затрагивает греко-американское соглашение 1983 года, срок действия которого истек в декабре 1988 года. Соглашение предусматривало свертывание американского военного присутствия в Греции до 21 мая нынешнего года. Греция и США вели переговоры по поводу баз, которые были прерваны минувшим летом из-за выборов в парламент и до сих пор не возобновлялись.

Американская армия располагает в Греции четырьмя крупными военными базами и двадцатью опорными объектами.

ГРЕЦИЯ

На днях США официально заявили, что намерены закрыть две свои базы—в Эллиниконе и Неа-Макри. Обращает на себя внимание тот факт, что представленный Афинам график свертывания этих двух баз — до апреля 1991 года — выходит далеко за рамки принятой греческим парламентом отсрочки — до 21 ноября текущего года.

В. ПОТАПОВ.

Живой диалог

В Москве завершилась международная встреча представителей общественности стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

«Человеческое измерение общеевропейского процесса: роль общественности» — этой теме были посвящены дискуссии, в ходе которых прозвучали различные точки зрения, отражавшие общее стремление к развитию контактов между людьми во имя взаимопонимания и сотрудничества.

В перерывах между дискуссиями мы беседовали с участниками встречи. Вот мнение одного из наиболее влиятельных и известных гостей — помощника государственного секретаря США по правам человека и гуманитарным вопросам Р. Шифтера:

— Очень важно, чтобы проблемы прав человека обсуждались не только правительствами, но и простыми людьми. Лишь в таком случае хельсинкский процесс будет реально продвигаться вперед. И здесь я не могу не подчеркнуть роль, которую сыграл Михаил Горбачев в изменении отношения к вопросам прав человека со стороны огромного числа людей на всей планете.

— Наука сегодня — один из главных факторов в развитии процесса, ведущего к Европе, в которой хотим жить мы сами и хотели бы жить наши дети,— сказал Д. Магнуссон, действительный член Королевской академии наук Швеции, вице-президент Академии наук Европы.

Говорят, что дипломатия — это искусство возможного. О народной дипломатии можно сказать, что это искусство возможностей, которые пока еще, к сожалению, не реализуются, заметила народный депутат СССР, председатель президиума ССОД, председатель его хельсинкской комиссии В. В. Терешкова. Поэтому на встрече активно обсуждались конкретные проекты сотрудничества в рамках общеевропейского процесса. Один из проектов, например, разрабатывается ССОДом и фондом «Франс-Либертэ», который на встрече представляла его председатель Д. Миттеран, супруга президента Франции. В частности, предусматривается организовать совместную работу советских и французских школьников в области экологии, а также создать школы художественного творчества для молодежи в СССР и во Франции.

Встреча показала, что развитие живого диалога и конкретного сотрудничества — неиссякаемый источник новых идей и нестандартных подходов в европейских и международных делах.

А. ЛОПУХИН.
А. ЛЮТЫЙ.

Ищут военные, ищет полиция

Дерзкий побег из чилийских застенков

БРАЗИЛИА, 3. (Соб. корр. «Правды»). Перефразируя поэта, можно сказать: «Ищут военные, ищет полиция». Да что там — весь репрессивный аппарат чилийской диктатуры поставлен на ноги. На дорогах — повальные проверки автомобилей, автобусов. Сантьяго наводнен вооруженными патрулями, на каждом углу требуют документы. Вертолеты барражируют над городскими окраинами, склонами холмов и горными расщелинами.

Невиданная охота ведется за «в высшей степени» опасными преступниками, пытается убедить чилийцев генеральный секретарь военного правительства полковник Кристиан Лаббе. Но все знают, что побег из центральной тюрьмы Сантьяго, через дорогу от которой стоит массивное здание штаб-квартиры одной из пиночетовских спецслужб, совершили не воры и насильники, а политические заключенные.

Как выяснилось, примерно за год они прорыли 150-метровый тоннель, который выводил на заброшенную железнодорожную станцию. В день побега часть из более чем 120 содержащихся в тюрьме политических заключенных устроила беспорядки в противоположном крыле застенка. Тем самым были отвлечены силы и внимание охраны, что позволило группе из 24 узников, проложивших тайный ход, воспользоваться им и вырваться на свободу. За ними последовали еще 25 человек. Карабинерам удалось схватить по горячим следам шестерых беглецов. Остальные как в воду канули.

Люди, назвавшие себя их представителями, позвонили на несколько столичных радиостанций и сделали заявление, объясняющее мотивы побега, которому предшествовали «годы несправедливого заключения, систематического нарушения права на должное судопроизводство, унизительного обращения, грубого нарушения всех наших прав и зверских пыток».

Они также обратились с призывом к родственникам политзаключенных, Международному Красному Кресту, правозащитным организациям, журналистам и иностранным дипломатам сделать все возможное, чтобы предотвратить репрессии против тех, кто остался за тюремными стенами.

Спрашивается: почему беглецы решились на такой отчаянный шаг, рискуя жизнью, если до смены власти, прихода гражданского правительства президента Патрисио Эйлвина оставалось меньше полутора месяцев? Да потому, что надежда на скорое освобождение очень слаба. Эйлвин обещал немедленно выпустить только тех, кто арестован исключительно за свои идеологические убеждения. Те, кто «совершил акты насилия», сражаясь с диктатурой, вправе рассчитывать разве что на более объективное новое расследование. А ведь только по обвинению в покушении на Пиночета в 1986 году, когда был атакован автомобильный кортеж диктатора и погибли пятеро его телохранителей, схвачены 130 из примерно пятисот политических заключенных, содержащихся за решеткой. Некоторые из них ожидали приведения в исполнение смертного приговора.

Реальна и угроза тайных расправ «под занавес» режима. Так, среди беглецов оказался Виктор Диас Каро, сын одного из руководителей чилийской компартии, который бесследно исчез еще в 1976 году. Недавно я встретился в Сантьяго с сестрой Виктора — Вивианой Диас, активисткой ассоциации родственников тех, кто «пропал без вести». Она столько лет добивалась хоть каких-то сведений о брате! Но власти категорически отрицали даже сам факт ареста Виктора. Как можно добиваться свободы для «несуществующего» политического заключенного? Проще тихо его ликвидировать: ведь даже родные отчаялись увидеть Виктора живым после страшных находок в разных районах Чили безымянных братских могил замученных и расстрелянных патриотов.

С. СВИСТУНОВ.

«Дорогая Россия...»

Диалог читателей «Правды» и «Острэлиан»

Перед вами письма, опубликованные в крупнейшей австралийской буржуазной газете «Острэлиан» в номере от 27—28 января. В глаза бросается неожиданный заголовок «Дорогая Россия...» В редакционной врезке объясняется замысел совместной акции, которую решили провести газеты «Острэлиан» и «Правда»:

«Сегодняшняя страница писем — первая в мире публикация такого рода, ибо она начинает новую форму диалога между людьми — при помощи обмена подборками читательских писем с газетой «Правда». Эти письма будут напечатаны в «Правде», которая ответит публикацией подборки писем своих читателей под заголовком «Дорогая Австралия...», а мы напечатаем их в «Острэлиан» в следующем месяце. В нынешней подборке представлены все штаты и территории страны. Поздравляем написавших нам: вы сотворили историю».

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Dear Russia

The Dear Russia project offers Australians a unique opportunity to become part of the exciting changes sweeping Eastern Europe and the world.

It is a world-first for The Australian.

This is how it works: The Australian will swap letters pages with Pravda, the Russian newspaper that distributes over 10 million

then call on its readers to respond to The Australian letters and publish a Dear Australia letters section.

The Russians have a passion for writing letters to the editor: Pravda employs a staff of 34 to handle the 20 or so mailbags that arrive each day.

In turn, The Australian will translate and re-publish the Russian

ГЛАЗА В ГЛАЗА

Согласно легенде, воюющие друг против друга стороны иногда объявляли между собой перемирие, чтобы солдаты могли похоронить павших и вынести с поля боя раненых. Идеологии и завоевательские интересы на какое-то время забывались, а оружие откладывалось. Представители обеих сторон в такие моменты глядели в глаза друг другу, общались в духе согласия и доверия. Я много раз слышал об этом, и эти рассказы дают нам новое знание о человеческой натуре и убеждают: всеобщий мир и дружеское общение возможны.

Мы в Австралии не так давно заговорили о Михаиле Горбачеве, его встречах с международными лидерами, включая президента Буша и папу Иоанна Павла II. Мы услышали о таких революционных концепциях, как перестройка и гласность, о разрушении берлинской стены.

И вот теперь, ощущая эту открытость, наши крупные национальные газеты вновь дают рядовым гражданам возможность поговорить, «глядя друг другу в глаза», забыв идеологические и национальные различия.

Я за то, чтобы такого общения было еще больше. Давайте же вместе работать ради всеобщего мира, доброй воли, предпринимать подлинные усилия для того, чтобы понимать и уважать друг друга и наши культуры.

Гарольд ЛАКСТОН.

Рокингхэм, штат Западная Австралия.

СТРАХИ УБЫВАЮТ

Я никогда не забуду день 4 октября 1957 года, когда Советский Союз запустил первый искусственный спутник. Подростком, слушая радиосигналы первого посланца человека за пределами нашей планеты, я с удивлением понял, что космическая эра уже началась. Как и бессчетные миллионы людей на всем земном шаре, я в тот период разгара «холодной войны» разделял всеобщую радость, которая, пусть хотя бы на минуту, преодолела взаимное подозрение и идеологические барьеры между странами. И позднее, как и многие другие, я печалился из-за того, что этого ощущения близости не удалось сохранить. Сейчас, через три с лишним десятилетия, я думаю, что мы наконец завершаем очень долгий процесс разрушения опасных барьеров между нашими народами. Впервые в жизни моего поколения над нами не висит страх ядерного уничтожения.

Тони ИМЗ.

Балмэйн, штат Новый Южный Уэльс.

НОВЫЙ РАССВЕТ

Наконец-то благодаря в основном вашему Горбачеву исчезают тучи страха и подозрений, и мы начинаем видеть друг друга такими, какие мы есть,— людьми с теми же проблемами в жизни, теми же надеждами на лучшее будущее для себя и своих детей. Мы могли бы столького достичь в совместных исследованиях по медицине, сельскому хозяйству, межличностным отношениям и во многих других областях, вместо того чтобы выплескивать наши ресурсы в бездонную яму гонки вооружений! Я уже стар, но рад, что дожил до возможного рассвета новой эры дружбы и сотрудничества между нашими народами.

Д. Х. ТРОТМЭН.

Фернтри, штат Тасмания.

ХОЧУ ПРЕДОСТЕРЕЧЬ

Эти дни должны быть волнующими, ободряющими, наполненными новизной для всех граждан СССР,— когда вы ощущаете свободу, воспринимаемую нами на Западе как само собой разумеющееся. Но хочу сказать несколько предостерегающих слов. «Лучший» западный мир — это и трущобы Нью-Йорка, и нарушение прав человека в Чили, и открытый расизм режима в Южной Африке. В западном мире не так много стран, где есть всеобъемлющие социальные программы. Многие жители так называемых свободных обществ живут в полной нищете. Помните, пожалуйста, что не все западное автоматически означает хорошее.

Потребуется немало мужества, тяжелого труда и жертв для изменения существующей у вас системы, но, пожалуйста, помните, что есть немало близких вам идеалов, к которым стремимся и мы на Западе. Возможности, предоставленные гласностью и перестройкой, могут привести к созданию новой системы, объединяющей лучшее из двух современных систем. Не променяйте крайности коммунизма на крайности капитализма. Желаю вам всего наилучшего.

Мисс М. ТЭРНБУЛЛ.

Бурагун, штат Западная Австралия.

СМОТРЕТЬ КРИТИЧЕСКИМ ОКОМ

«Хелло!» вам всем, живущим в северной зиме. Мы, почти зажарившиеся здесь, приветствуем вас.

Хоть вы и далеко, но ваша страна в прошлом была причиной нашего сильного беспокойства, да пока еще и остается такой. Мы думаем о вас как о тигре, притаившемся на верхушке земного шара,— мощном, скрытном, непредсказуемом—и поэтому с опаской наблюдаем за происходящими у вас политическими сдвигами. Мы всегда думали о вас как о «закрытом» обществе, а свое считали «открытым». Но многие проблемы у нас общие.

Взять политиков. Они постоянно стремятся увеличить свою власть, припав к ней, словно пьянчуга к бутылке. Они заявляют, что стремятся построить рай на земле (у нас говорят «свет на холме», хотя главным образом это только холм, где очень мало света). И ваши, и наши политики хвастаются своей исключительной мудростью в любой области человеческой деятельности, постоянно твердя народу, сколь они добры к нему, и в то же время с великой изобретательностью изыскивают теплые местечки для «своих ребят», оказывают услуги преданным им людям. Они творят бессчетное количество новых законов, чтобы держать народ в узде, используя для этого армии бюрократов и изводя тонны бумаги. Сдается, что политики повсюду предрасположены к недержанию по части законодательства. Попав в свои кресла, они тут же начинают страдать этой болезнью, и она, увы, неизлечима.

Кто же в этом виноват? Да все мы. Наше равнодушие позволяет этим имитаторам деятельности пребывать на своих местечках. Поскольку их много, не мешает использовать их таким образом: дать крепкого пинка под мозолистые зады и посадить на их места людей честных, а нам вновь взять ответственность за собственные жизни и имущество, отобрав ее у тех, кто привык всем распоряжаться.

Так что мы желаем вам всего хорошего, поскольку вы начали свой поиск справедливого общества. И благодарим вас за то, что вы напомнили нам о том, что не мешает и нам критическим оком взглянуть на собственное хозяйство.

Джон САНДЕРС.

Уайт-Гам-Вэлли, штат Западная Австралия.

ИЛЛЮЗИЯ

В Австралии хорошо отработана идеология, посредством коей держатели полной власти отвечают лишь перед своей ровней, но не перед рядовыми гражданами. В этом нет ничего необычного, однако разница в том, что здесь люди верят, будто они благодаря определенному порядку могут получить доступ к власти. На самом деле они просто питают иллюзии.

В действительности частные компании и правительства, которые правят Австралией, творят что хотят, когда и где им это нужно.

Ни один танк никогда не грохотал по нашим улицам. Но мы испытываем угнетение из-за уловок наших правительств и мошенничества большого бизнеса. Нас обманывают неадекватностью избирательной системы. Мы неспособны держать в своих руках подлинную свободу, мы можем лишь дотронуться до нее.

Предприняв переворот в своей части света, не совершите, пожалуйста, трагической ошибки: да не родится в вас отчаянная реакция возжелать достижений нашей бедной версии демократии и потребительской тюрьмы Кризис — это возможность думать по-новому.

Майкл ГОДФРИ.

Дерби, штат Тасмания.

НАПИШИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА

Молодым людям в Советском Союзе пишет 14-летняя австралийка. Я подумала, что вам, возможно, будет интересно узнать, каково быть подростком на Западе. По-моему, это по-настоящему здорово.

Большинство из нас обожает рок-музыку и «хэви-метал». Наши разговоры состоят обычно из обсуждений лиц противоположного пола, музыки, телевизионных передач, школьных дел, а также множества сплетен.

Мы много слышим о том, как народы Восточной Европы обретают все больше свободы, и я считаю это потрясающим.

Хотела бы знать, так ли много в Советском Союзе наркоманов и пьяниц среди подростков, как их много в Австралии. Но немало у нас и таких, как я, которые держатся от этого подальше.

Хочется получить ответ на это письмо от советского ровесника. Это будет нечто!

Хелен МАРЧАНТ.

Уайалла, штат Южная Австралия.
Helen Marchant
24 Blesing Str.
Whyalla, S. A. 5600.
Australia

ГОРОДА-ПОБРАТИМЫ

Миролюбивые люди всех стран с пристальным вниманием наблюдают за развитием событий в Советском Союзе, вызванных гласностью. Всем сердцем нам хочется надеяться, что перестройка будет успешной и принесет каждому советскому человеку такую же свободу, какой мы пользуемся в Австралии.

Из собственного опыта я знаю, что советские люди добры и гостеприимны, что они хотят расширения контактов с остальным миром. В течение многих лет в Австралии с удовольствием встречали советских деятелей культуры, ученых, спортсменов, а теперь мы надеемся, что станет больше индивидуальных поездок друг к другу в гости.

Для укрепления взаимных контактов, таких, как обмен студентами, хотелось бы, чтобы многие австралийские города установили побратимские отношения с советскими городами.

Колин КИ.

Нью-Лэмбтон, штат Новый Южный Уэльс.

САМАЯ БОЛЬШАЯ УГРОЗА

За последние сто лет сильное профсоюзное движение помогло австралийскому капитализму обзавестись «человеческим лицом». Появление организаций рядовых шахтеров в вашей стране может расцениваться лишь положительно. Однако самая большая угроза миру — не капитализм и не коммунизм, а воинствующий национализм, а также религиозный и расовый фанатизм.

Тони СТИВЕНСОН.

Канберра.

ЛУЧШИЙ ПОДАРОК

В нашей стране не каждый богат в финансовом смысле. Однако у нас есть другие привилегии. И самая ценная из них, несомненно,— свобода. Свобода слова: говорить то, что тебе нравится, но до тех пор, пока не причиняешь ущерба другому (преступление, известное как клевета). Свобода думать, как хочется. Свобода верить в бога или не верить. Свобода выбирать работу, профессию, тех, с кем хочется дружить... Я привел лишь некоторые примеры.

Прекрасно видеть, что этими свободами начинают пользоваться люди в странах Восточной Европы и, несомненно, в Советском Союзе. Более дорогого подарка Горбачев и его коллеги не смогли бы вам предложить. Мы молимся, чтобы начатое им успешно завершилось.

Джон Х. ГОДФРИ.

Уиннелли, Северная территория.

ЛЮБОВЬ И ДОВЕРИЕ

Поздравляю «Правду» и «Острэлиан» с идеей обмена письмами. Эта акция улучшит международное взаимопонимание, ослабит и постепенно сведет на нет синдром «мы и они», вызовет любовь и понимание. Она сблизит людей, она выявит, что любовь и доверие куда желаннее и важнее, нежели ненависть и недоверие. Это великолепное начало XXI века.

Том КОЛЧИДАС.

Мурудак, штат Виктория.

СТРОКИ ИЗ ПИСЕМ

Спасибо, «Правда», за возможность пожать руку советским людям.

Джек ФИЦПАТРИК.

Каллала-Бич, штат Новый Южный Уэльс.

◆

Я просто хочу сказать всем, сколь разнообразны, интересны и замечательны ваши люди. Давайте, русские, давайте!

Рори РЭЙ-МАККЭНН.

Куинстаун, штат Тасмания.

◆

50 лет прожил я в атмосфере подозрительности, войн и ненависти. Несколько лет из них носил военный мундир. Теперь настало время разломить хлеб пополам.

Брюс Ф. НАРБИ.

Флорит, штат Западная Австралия.

◆

Всем женщинам СССР: надеюсь, очереди становятся короче...

Кэйт ХАННАФОРД.

Джилбертон, штат Южная Австралия.

◆

В прошлом вы выдержали бурю, уверена, что выдержите ее вновь.

Джоан ХОКСВЕЛЛ.

Терригал, штат Новый Южный Уэльс.

◆

«Салут лонг кантри билонг кумул» (Привет из Папуа-Новой Гвинеи, страны райской птицы).

Малькольм РАЙТ.

Лаэ, Папуа-Новая Гвинея.

◆

Теперь, когда мы узнали, что русские — тоже люди, кого нас будут заставлять бояться наши лидеры?

Десмонда СКРИД.

Пурака, штат Южная Австралия.

◆

Я не могу поверить, что это может быть опубликовано в «Правде». Еще вчера я думал бы, что это так же невероятно, как летающий медведь!

Джим ХИТ.

Дарлингтон, штат Западная Австралия.

◆

Я люблю смотреть документальные фильмы о вашей стране, поскольку обнаружил, что вы очень похожи на нас.

Дентон ЭЛЛИОТТ.

Маддингтон, штат Западная Австралия.

◆

И почему вашему руководству понадобилось 72 года, чтобы прийти к заключению, что относящееся к XIX веку учение Маркса о коммунизме не является ответом на все нынешние мировые проблемы?

Джон ПОУЭЛЛ.

Йоун-Бэй, штат Новый Южный Уэльс.

◆

Теперь все мы можем увидеть, что наши кулаки должны стать раскрытыми ладонями. Моя — вот.

Мэри МИЛЛЗ.

Палм-Бич, штат Квинсленд.

◆

Надеюсь, что с гласностью и перестройкой граждане СССР проявят больше интереса и активности в улучшении окружающей среды.

Эндрис ЗИДАРС.

Бон-Бич, штат Виктория.

◆

У вас рождались величайшие в мире композиторы, инженеры, писатели, ученые и врачи, но вам не удавалось произвести на свет людей, готовых принести вам свободу. Ныне, с приходом Горбачева, это изменилось.

Р. БРОНИМЭН.

Кингс-Лэнгли, штат Новый Южный Уэльс.

◆

Наша повседневная жизнь омрачена производством самой невероятной продукции и потреблением бессмысленных вещей. Увидим, найдете ли вы путь лучше этого...

Джексон БАРКЕР.

Саут-Лонсестон, штат Тасмания.

◆

Этот обмен письмами я считаю бескровной революцией.

Энид КЛИФТОН.

Олбани, штат Западная Австралия.

Перевел А. ИВКИН.
(Соб. корр. «Правды»).

«Неведомая южная земля»—

это название Австралии, которое она получила от древних географов. Сегодня ее «неведомой» не назовешь. Земля, действительно, южная, но известная. Правда, далекая. Добираешься туда самолетом около 25 часов. Не считая, конечно, остановок.

Живут в Австралии интересные, неравнодушные люди. Вы это можете почувствовать по письмам, публикуемым сегодня.







● В Сиднее.

Фото А. Иванова.

ВЗГЛЯД В ИСТОРИЮ

СССР—США: «ПРИДЕТ ДЕНЬ—В ИХ РУКАХ БУДЕТ СУДЬБА МИРА»

Даже при беглом взгляде на географическую карту завораживает схожая огромность наших пространств. И это при том, что Америка вместе с Аляской занимает территорию почти в два с половиной раза меньшую, чем СССР. Взгляд в историю тоже наводит на размышления о параллелях: американцы осваивали Новый Свет, двигаясь с востока на запад, мы—с запада на восток.

Рабство в США и крепостное право в России были отменены с разницей всего в пару лет. Обе страны вобрали в себя множество разных народов и культур, правда, с одной существенной разницей. Мы сохранили богатство языков и наречий, полагая, что страна сильна «лица не общим выраженьем». Американцы же привели к единому англосаксонскому знаменателю все составившие их страну бесчисленные нации, походя вырубив практически под корень первых обитателей континента — индейцев.

Вот что писал в 1835 году француз Токвиль, оставивший два тома проницательных размышлений «О демократии в Америке»: «Сегодня в мире существуют два народа, которые, начав с разных точек отсчета, похоже продвигаются к единой цели—это русские и англоамериканцы. Оба поднялись незамеченными и пока внимание мира было отвлечено куда-то еще, они вдруг неожиданно заняли место среди ведущих народов, заставив всех заметить их рождение и их величие». «Из разных источников явились они и разные у них пути,—заканчивал он свою мысль.— Тем не менее придет день, когда каждый из них, словно повинуясь тайному замыслу провидения, будет держать в своих руках судьбу половины мира».

Слова сколь лестные, столь и обязывающие к ответственности. Не буду гадать, откуда раздобыл Токвиль магический кристалл для такого предвидения. Но угадал он блестяще. Много позже русский философ Бердяев говорил о том же.

Замечу попутно, что Токвиль излагал эти мысли в то время, когда Чаадаев утверждал в Петербурге: Россия словно существует только затем, чтобы преподать некий печальный урок остальному человечеству. Но нация рабов, каковой по некоторым модным ныне представлениям являлись русские, не могла бы совершить исторического подвига освоения, равносильного американскому.

Физическое соприкосновение России с американским континентом стало фактом в 1741 году, когда экспедиция В. Беринга достигла берегов Аляски. На 120 с лишним лет растянулось обживание русскими этих суровых мест. С начала прошлого века Россия продвинулась в Калифорнию, где была основана Русско-Американская торговая компания для снабжения продовольствием русских поселенцев в Аляске. 30 августа 1812 года, то есть чуть не в день сражения при Бородино, над и поныне существующим поселением Форт-Росс был поднят русский флаг с двуглавым орлом. Русские насадили здесь вишневые сады, которых до той поры не знали в тех местах. И поныне здесь свято оберегают память о первых поселенцах, поддерживают в сохранности оставшиеся с тех времен постройки—часовню, крепость.

Во время американской войны за независимость английский король Георг неоднократно упрашивал Екатерину послать в американские колонии русские войска для усмирения бунтовщиков. Русская дипломатия под разными предлогами отвечала на все эти просьбы вежливым отказом. Ни к чему не привели и английские попытки склонить русских к вооруженному вмешательству на стороне англичан во время англо-американской войны 1812—1814 гг. Войска британской короны сожгли тогда Белый дом, но все их усилия отвоевать свои бывшие владения кончились ничем. О благосклонном русском нейтралитете, сыгравшем определенную роль в успешном исходе американской борьбы за независимость, с признательностью отзывался один из отцов-основателей США Б. Франклин.

В 1832 году было подписано первое соглашение о торговле между Россией и Северо-Американскими Соединенными Штатами, поставившее на прочную основу экономические отношения между нашими странами. Соглашение действовало вплоть до 1911 года, когда оно было разорвано американским конгрессом по настоянию еврейских промышленников и банкиров, протестовавших против погромов и преследования евреев в тогдашней России.

...Новый, изобилующий враждой и подозрительностью этап в отношениях между СССР и США открыл 1917 год. Иначе, по-видимому, и быть не могло: американский правящий класс расценил Октябрьскую революцию в России как подрыв существующего порядка вещей, как угрозу буржуазным устоям. Немедленным поводом для американского недовольства послужил предполагаемый с приходом большевиков к власти выход России из мировой войны. Между тем, возглавляемый Троцким Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов еще в октябре выступил с заявлением, в котором призывал к дружбе с Америкой.



Нужно ли говорить, что официальная Америка откровенно враждебно встретила известие о революции? «Революционисты захватывают Петроград,— кричали заголовки на первой полосе «Нью-Йорк таймс».— Керенский бежал. Вашингтон не торопится с официальным заявлением в надежде на то, что восстание носит локальный характер. Военное бремя США увеличивается в связи с выходом России из войны».

10 ноября газета напечатала краткие биографии Ленина и Троцкого. Репортера особенно заинтересовал тот факт, что всего несколько месяцев назад Троцкий проживал в Нью-Йорке — в квартире, оборудованной холодильником и телефоном, что по тем временам было доступно далеко не всем, имел в своем распоряжении лимузин с шофером. За три с небольшим месяца пребывания Троцкого в США он даже успел сняться в трех фильмах, причем, в одном из них, под названием «Моя официальная жена», выступил в роли русского революционера.

К концу 1918 года в Мурманске, Архангельске и на Дальнем Востоке на стороне белогвардейцев действовало свыше 15 тысяч американских солдат и офицеров. Вопреки утверждениям буржуазной историографии о «нейтралитете», американские интервенты играли весьма активную роль в боях против партизан, местных Советов. «Жестокости были такого рода,— признавал впоследствии генерал Грэф, один из командующих американским экспедиционным корпусом в России,— что они несомненно будут вспоминаться и пересказываться среди русского народа и через 50 лет после их свершения».

Госдепартамент США заготовил для своей делегации на открывшейся в Париже в январе 1919 года мирной конференции карту, согласно которой от России предполагалось отторгнуть Прибалтику, Белоруссию, Украину, Кавказ, Сибирь и Среднюю Азию, оставив нетронутой лишь... Среднерусскую возвышенность. Естественно, намечалось, что Советы будут повсюду уничтожены.

Что делать — этих горьких страниц не выкинуть из истории наших взаимоотношений! Но были и другие страницы. Невозможно забыть, что американская экономическая помощь в 20—30-е годы стала огромным подспорьем при создании индустриальной базы Советского Союза в ходе первых пятилеток. Днепрогэс, ЗИЛ, Харьковский, Сталинградский и Челябинский тракторные заводы, Горьковский автомобильный строились при деятельном участии американских инженеров и техников. Многие из них, кстати, были награждены орденами и медалями СССР.

В 1937 году Советскому Союзу был предоставлен режим наибольшего благоприятствования в торговле, существовавший вплоть до 1951 года. Восстановить его, как известно, не удается до сих пор.

Совместная борьба против германского фашизма и японского милитаризма — одна из вершин в истории советско-американского сотрудничества. Только сейчас, с началом перестройки симпатии американцев к СССР сравнялись, как показывают опросы, с тем уровнем, который существовал в США к концу войны. Почти все военные годы из Америки в Мурманск безостановочно шли караваны судов с оружием, продовольствием, боеприпасами. И этого мы не вправе забывать. Если Т-34 был, как теперь повсеместно признается, лучшим средним танком второй мировой войны, то «студебеккер» — ее лучшим грузовиком.

Идея соперничества не изъять из отношений между такими огромными государствами, как Советский Союз и Соединенные Штаты. Важно, чтобы это соперничество было добрым, человечным, соответствующим духу и уровню нашей цивилизации. Примеры тому в истории наших отношений есть.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

ФЕЛЬЕТОН

Без ахов и охов

Способность удивляться, по общему мнению, относится к свойствам, нас украшающим. Есть что-то в ней от детской непосредственности. Нудными всезнайками вырастаем мы потом, такими иногда, что ни «ах», ни «ох» по самому невероятному поводу не вырвешь.

Вот звонит Леонид Иванович, старый знакомый, интересуется, правда ли, что у меня после того телесеанса из Лондона сломанные часы пошли.

— Да,— говорю,— пошли. Только странно: при полном отсутствии механизма. В корпусе не было ни винтика!

— Ну и ничего особенного. Времечко-то, сам знаешь, каково.

Не удивил, выходит. Тогда я добавил, что есть еще одна закавыка: стрелки почему-то двинулись не как им положено, а вспять. Ну, думаю, срезал! Где там, быстро нашелся.

— Ха,— сказал он,— а законы гравитации ты забыл? Или деривации, точно не помню. Нет, старина, в природе все яснее ясного, одно к одному, как в аптеке. Разгадки бывают до смешного просты.

Это верно, в чем пришлось убедиться, когда другой раз разговорились мы об участившихся десантах инопланетян на нашу грешную планету.

— А знаешь,— хитро улыбнулся всезнающий Леонид Иванович,— я ведь тоже, между прочим, встречался с одним гуманоидом. Любопытное, скажу тебе, рандеву получилось. Хочешь расскажу?

Дело было в Пермской области. Туда, в гости к брату, приехал на побывку наш Леонид Иванович. В первый же вечер за бутылкой «Русской» брат возьми да и брякни: вчера, говорит, верь — не верь, побывал у него в гостях представитель внеземной цивилизации, сокращенно — ВЦ. Похож на нас, говорит без акцента. Попросил какие ни на есть штаны. Сказал, что поизносился в дороге: путь, дескать, неближний. В старых, говорит, перед землянами неудобно, неправильно могут понять. Добрый по натуре, брат отдал космическому пришельцу свой лучший, выходной костюм. На, говорит, носи на здоровье да вспоминай в своих галактиках. И рюмку на посошок поднес.

Но столичного брата поразить, как мы знаем, было не так-то просто. Проанализировав ситуацию, навестил он наутро ближайшее отделение милиции. Там-то и произошел контакт с упомянутым гуманоидом, оказавшимся вполне земным гражданином. Правда, без определенного места жительства. Ходил он, как выяснилось, по домам и, пользуясь людской тягой к непознанному, испрашивал то одежонку, то сахарку, то первача якобы для дозаправки летающей тарелки, то еще чего. Вот тебе и загадка природы!

Одним словом, в вопросах, заключающих для большинства из нас жгучую тайну, Леонид Иванович ориентировался довольно свободно. Мог по-своему объяснить феномен Розы Кулешовой и Барабашки, механизм зарядки предметов Аланом Чумаком и даже телекинез. Правда, путал иногда Гринвич с Гринписом и полтергейст с уотергейтом, но в целом материалом владел. И лишь в одном откровенно плавал. Это обнаружилось, когда познакомил я его с историей Якова Федоровича Подуста, жителя города Ростова-на-Дону.

История не то чтобы уж очень громкая, но маловпечатлительного Леонида Ивановича она, как громом, поразила. А писал ростовчанин о том, как строил гараж, вернее собирался построить. В бюро технической инвентаризации, куда он обратился за разрешением, у него, естественно, потребовали паспорт. Потом почему-то документы жены — паспорт, свидетельство о рождении или, если нет, школьный аттестат, или, на худой конец, комсомольский билет. Зачем? — удивился соискатель гаража. Затем, объяснили ему, чтобы знать в точности девичью фамилию супруги. И поскольку требуемых документов, как на грех, не оказалось (что-то утеряно, что-то вообще не имелось), в просьбе отказали.

— Как?! — вот когда Леонид Иванович после своего «Ха!» по-настоящему ахнул.— При чем тут девичья фамилия? Для чего?

— Да мало ли. Вдруг у ее дяди или племянника уже есть гараж...

— Ну и что?

— А то, что гаражи могут сосредоточиться в руках семейного клана. Не дураки же там в бюро...

— Тогда я бы предложил еще один вопрос для будущих гаражевладельцев: «Знаете ли вы английский?» Зачем? Поясню — выезжаешь ты, допустим, из своего гаража, а на обочине человек. Может он быть англичанином? Может. А как же без знания английского спросишь его: «Дорогой френд, как проехать на Большую Почтовую стрит?»

Думаю, в предложении Леонида Ивановича пользы все же маловато. Вдруг на обочине окажется немец или, скажем, филиппинец? Помытарят такой графой лишний раз клиента, да и все дела.

Может, в этом и заключается тихая радость крючкотвора? Поваландаешь, ваньку поваляешь, погоняешь, как в барьерном беге, и на душе вроде бы теплее. Нет, ты походи, походи, в ножки побухайся, попроси, а мы послушаем, над резолюцией повздыхаем: класть — не класть.

А может, все дело в непобедимой канцелярщине, установлениях времен «винтиков» и «приводных ремней», когда функция была все, а личность ничто? Ведь до сих пор регламентируют нашу жизнь параграфы, отлитые будто на века безымянными законотворцами. Вот, кстати, еще одна иллюстрация к нашему разговору.

«Не заладилась как-то жизнь,— пишет горьковчанка Валентина Сорокина.— Муж стал выпивать, драться. Ушла с двумя детьми. На развод подавать боялась: грозил убить. Алименты не платил. Не живем с ним уже девять лет. Наконец, встретила хорошего человека. Родилась у нас девочка. Поехали в Канавинский загс, регистрировать...»

Дальше события развивались так. Ей сказали: раз вы не разведены с первым мужем, значит, отцом девочки запишем его. То, что он не отец, не имеет значения. Если не согласны, расторгайте с ним брак. Хорошо, подала на развод, но первый муж в суд, несмотря на приглашения, являться и не думал, куда-то уехал. А без него суд развести не может. Тогда вызвали его родителей, и они под присягой подтвердили, что ребенок не их сына. Поверили, развод состоялся. И снова — загс.

— Нам ваш развод не указ,— сказали там,— ищите вашего мужа (первого), и пусть он приходит в суд и лично отказывается от ребенка, если даже к появлению его не приложил никаких усилий.

— Где ж я его найду? — спросила растерянная мама,— и как мне быть?

— Регистрируйте дочь на первого мужа, а потом пусть он в суде отказывается от отцовства. Дальше дело мужа (второго) — удочерять или не удочерять.

— Но я уже разведена!

— Неважно. Ваш муж (первый) считается по закону отцом ребенка.

— Но у меня нет даже свидетельства о браке с ним.

— Идите в дом бракосочетания и берите новое.

Пошла. В слезах, а вслед:

— Не надо было рожать, милочка!

Дельный, хотя и запоздалый совет. Выполнение его на корню пресекло бы возникшую волокиту, верно? Когда я рассказал об этом Леониду Ивановичу, он не мог уже ни ахнуть, ни охнуть, только руками развел. И подумалось тогда, а чему тут, собственно, удивляться, когда цела и на ходу испытанная наша бюрократическая машина. Да еще если хорошенько смазать некоторые узлы, то ли еще будет.

В. ПРОХОРОВ.

В Прокуратуре СССР

Коллегия Прокуратуры Союза ССР заслушала сообщения следователей и прокуроров о результатах расследования уголовных дел в отношении бывшего второго секретаря ЦК Компартии Узбекистана Осетрова Т. Н. и первого секретаря Самаркандского обкома партии Раджабова Н. Р., обвинявшихся во взяточничестве.

Осетров был арестован 13 декабря 1986 г. и содержался под стражей около 2,5 лет. В ходе тщательного расследования, проведенного в последние месяцы, предъявленное ему обвинение подтверждения не нашло. Уголовное дело в отношении Осетрова производством прекращено за отсутствием события преступления.

По тем же основаниям 29 декабря 1989 г. прекращено уголовное дело в отношении Раджабова, находившегося под стражей в течение 9 месяцев.

Коллегия Прокуратуры СССР согласилась с принятыми решениями по этим делам. Осетрову Т. Н. и Раджабову Н. Р. принесены извинения за необоснованное привлечение их к уголовной ответственности, серьезные нарушения законности, допущенные следственной группой, возглавлявшейся Гдляном Т. Х. и Ивановым Н. В.

По фактам нарушений законности проводится расследование.

ПОДРОБНОСТИ

По ложному сигналу?

Как только в газетах было опубликовано сообщение о катастрофе пассажирского самолета ТУ-134 под г. Первоуральском, в Свердловский корпункт «Правды» стали обращаться люди с просьбой подробно рассказать об этом ЧП.

В настоящее время правительственная комиссия заканчивает исследование инцидента. Я встретился с ее руководителем — заместителем председателя Госавианадзора СССР Р. Таймуразовым

— Взлетели в 12 часов 24 минуты по московскому времени,—рассказывает Рудольф Амбарцумович.— Набор высоты проходил нормально. Примерно через 20 минут после взлета, когда самолет находился уже в свердловской зоне, на борту возник пожар. Его очаг располагался в подпольном пространстве заднего багажника, где проходят коммуникации электроцепей. Вероятнее всего, пожар был вызван коротким замыканием последних.

Примерно через две-три минуты в кабине экипажа срабатывает сигнализация: «Дым в заднем багажнике!» Бортмеханик спешит в хвостовой отсек, убеждается в наличии возгорания, быстро возвращается в кабину, где его ждет уже второй сигнал: «Пожар во вспомогательной силовой установке (ВСУ)!»

Впоследствии нами будет установлено, что ВСУ следов пожара не имеет. Таким образом, однозначно можно говорить, что второй, ложный сигнал, явился как раз из-за нарушений в электроцепях.

В 12 часов 49 минут экипаж доложил Свердловску о чрезвычайной ситуации на борту, экстренном снижении для посадки в аэропорту «Кольцово». Высота в этот момент составляла 10.600 метров. Все наземные службы были приведены, как говорится, в боевую готовность.

— Чем объяснить тот факт, что в «черных ящиках» не оказалось нужной информации?

— Они перестали фиксировать обстановку в самом начале пожара. Это, с одной стороны, затруднило нам расследование, с другой же — явилось еще одним объективным свидетельством нарушения в электропроводке. Через пять минут после начала снижения к сигналам, полученным ранее, добавились сразу два: загорание левого и правого двигателей. В этой критической ситуации ничего не оставалось, как начать левый разворот на посадочный курс... (Расследование показало, что двигатели были работоспособны и следов пожара не имели. Таким образом, и эти ложные сигналы подтверждали неисправность электросети).

В экстремальных условиях экипаж принял логически оправданное решение о вынужденной посадке на площадку, подобранную с воздуха. Машина подвернула вправо и коснулась выпущенными шасси поля совхоза «Первоуральский». Скорость была около 400 километров в час. Два обстоятельства способствовали трагедии — высокая скорость и наличие арматуры оросительной системы на совхозном поле. Правое крыло от удара об арматуру сломалось, самолет перевернулся на «крышу» и, продолжая движение, начал разрушаться. Именно в этот момент погибли и получили ранения люди...

— В чем же главная причина катастрофы?

— Все дело в «возрасте» самолета. Он построен в 1972 году, прошел пять ремонтов, налетал свыше 30 тысяч часов и совершил более 18 тысяч посадок. Проблема стареющих самолетов остро стоит перед авиацией.

— Люди прямо спрашивают: «Где гарантия, что другие ТУ-134 будут нормально совершать полет и приземляться в аэропорту назначения?» Или им надо теперь предварительно узнавать о сроках эксплуатации «своего» лайнера, количестве ремонтов машины и т. д.?

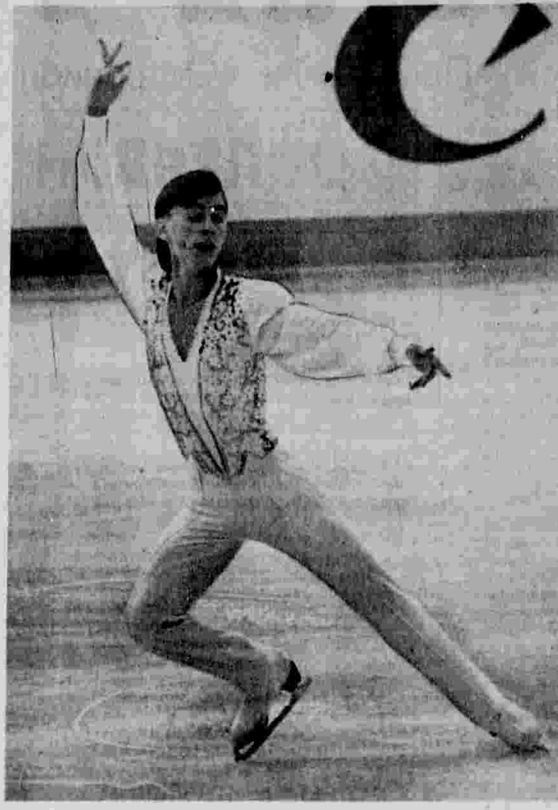
— Сразу скажу: такая трагедия — исключительно редкий случай. Да, состояние безопасности полетов нас не удовлетворяет. Но в то же время положение нельзя расценивать как катастрофическое.

Приведу пример. За последние три года при пассажирских перевозках погибло 89 человек. Для сравнения — за предыдущее трехлетие — 1984—1986 годы — мы потеряли от аварий в гражданской авиации СССР 821 человека. Причем объем перевозок к настоящему времени возрос примерно на 10 процентов. Другими словами, относительное количество погибших сократилось почти в десять раз, и мы вышли на уровень показателей авиакомпаний США. То есть у нас и в Соединенных Штатах одна жертва приходится на 4 миллиона пассажиров.

С. РЯБОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Свердловск.

ВОСКРЕСНЫЙ ТЕЛЕТАЙП





Медали одесской пробы

Чемпионат Европы по фигурному катанию

Огромное количество цветов, улыбок, аплодисментов выпало на долю двух фигуристов из Одессы после их успешного выступления в финальной части соревнования мужчин в произвольной программе.

Зрительские симпатии разделили и судьи, хотя в их бригаде по воле жребия и не было советского арбитра. В выборе чемпиона Европы они проявили редкое единодушие. Золотой медалью впервые награжден 20-летний Виктор Петренко, а его шестнадцатилетний земляк Вячеслав Загороднюк также впервые удостоен бронзовой награды. А серебряная медаль вручена 23-летнему фигуристу из Чехословакии Петру Барне.

К успешному выступлению наших мужчин на чемпионатах Европы мы уже как-то привыкли: они в числе золотых лауреатов с 1975 года. На высшую ступень европейского пьедестала почета поднимались В. Ковалев, И. Бобрин и четырежды А. Фадеев. Но чтобы два представителя одной одесской школы завоевали награды — такое произошло впервые. И на мой взгляд, не случайно.

В течение последних лет фигуристы Одессы, не имеющие у себя дома тренировочного катка нормальных размеров, все-таки задают тон на всесоюзных и международных соревнованиях. За их плечами победы на юниорских чемпионатах мира, бронзовые награды на чемпионатах мира и Олимпийских играх 1988 года. Ленинградский лед подарил им и первое золото и рождение нового юного соискателя на награды еще более высокого достоинства. Замечу, что вопрос об участии Загороднюка в этом чемпионате Федерацией фигурного катания был решен лишь в последний момент. Здравый смысл принес свои плоды. Талантливый фигурист оправдал оказанное ему доверие. Уверенному выступлению наших мужчин в произвольной программе помогло то, что они в процессе подготовки создавали своего рода прочный фундамент при стабильности выполнения сложных прыжков, не ленясь целиком прокатывать программы почти на каждой тренировке. Такая практика тренировочной работы существует и у сильнейших заокеанских фигуристов.

Кто же «основной виновник» столь блестящей победы? Это прежде всего заслуженный тренер СССР Г. Змиевская, работавшая в тесном контакте с тренером В. Николаевым, воспитавшим Загороднюка, и постоянным хореографом этой группы Э. Немировской. Опытная наставница понимает, что тренер-одиночка, хоть семи пядей во лбу, при сегодняшних требованиях без коллег-единомышленников успеха добиться не может. Именно единомышленников, людей мыслящих, а не подпевал. Там, где созданы такие деловые творческие лаборатории, результат налицо.

Хочется сказать несколько слов о чехословацком фигуристе Барне. Он продемонстрировал очень интересную оригинальную программу на музыку Паганини, но, к сожалению, в его техническом арсенале отсутствует такой обязательный прыжок, как аксель в три с половиной оборота, а без него рассчитывать на победу трудно. Хотя спортсмен имеет серьезное намерение исполнить на соревнованиях более сложный прыжок в четыре оборота. На тренировках ему это удается. Класс выступления мужчин в произвольной программе был значительно выше, чем у женщин.

В этот же интереснейший день состязаний зал дважды заполнялся зрителями до отказа: и когда разыгрывались награды мужчин, и во время соревнования танцевальных пар. Зрелище от выступлений танцевальных дуэтов было волнующим и незабываемым. Зрительские сердца покоряли не только высокотехничное и актерское дарование спортсменов, подобранные ими музыкальные произведения, но и, конечно, костюмы. Они играют далеко не последнюю роль в достижении успеха. И здесь спортсмены и тренеры приносят свою благодарность прекрасным мастерам— работницам Московского дома моделей спортивной одежды.

Во время исполнения танца в ритме самбо арбитры выбирали лучших из лучших. И в этом виде программы фаворитами были признаны москвичи, воспитанники тренера Натальи Дубовой — М. Климова и С. Пономаренко, М. Усова и А. Жулин. Тепло встречали дебютантов — О. Грищук и Е. Платова. У них пока пятый результат. Я бы дал этой паре более высокий балл. Но, как говорится, с судьями не спорят. А на третьем месте идут не менее талантливые танцоры из Франции И. и П. Дюшене.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.
г. Ленинград.

● Победитель соревнований среди мужчин Виктор Петренко.

● Бронзовый призер Вячеслав Загороднюк во время исполнения произвольной программы.

Телефото ТАСС.



Погода недели

5—11 февраля

В Мурманской области ожидается снег, метель, днем от 0 до 5 градусов мороза. В Прибалтике временами небольшие осадки, преимущественно в виде дождя, днем 1—6 градусов тепла. В Белоруссии местами небольшие осадки, 1—6 градусов тепла. На Украине в отдельные дни небольшие осадки, днем 1—6 градусов тепла. В Молдавии преимущественно без осадков, днем 1—6 градусов тепла.

На Северном Кавказе в отдельные дни небольшие осадки, днем от 0 до 5 градусов тепла. В долинах республик Закавказья небольшие осадки. В Армении днем 2—8 градусов тепла.

В Центральном и Центрально - Черноземном районах временами слабые осадки, днем около 0. В Среднем Поволжье преимущественно без осадков, днем от 0 до 4 градусов мороза. В Нижнем Поволжье без осадков, днем от 0 до 5 градусов тепла. На Урале местами небольшой снег, днем 7—12 градусов мороза.

В Казахстане в отдельные дни небольшой снег, на севере днем 8—15 градусов мороза, на юге 1—6 градусов мороза. В республиках Средней Азии местами небольшие осадки, днем от 2 градусов мороза до 6 градусов тепла. В Западной Сибири местами снег, метель, днем 15—20 градусов мороза.

В центральных и южных районах Красноярского края временами снег, метель, днем 15—20 градусов мороза. В Иркутской области снег, метель, днем 8—13 градусов мороза. В конце недели температура понизится на 4—6 градусов. В Хабаровском крае в начале недели без осадков, в дальнейшем небольшой снег, днем 10—17 градусов мороза. В Приморском крае преимущественно без осадков, днем 8—13 градусов мороза. На Камчатке снег, метель, днем 18—23 градуса мороза.

В Ленинграде временами небольшие осадки, температура ночью от 3 градусов мороза до 2 градусов тепла, днем от 0 до 4 градусов тепла.

В Москве и области сохранится теплая погода, временами слабые осадки. Температура ночью от 0 до 5 градусов мороза, днем около 0.

Фото В. Кругликова.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

К обстановке в Азербайджане и Армении

БАКУ, 3. (Азеринформ и ТАСС). Здесь состоялась встреча первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана А. Н. Муталибова с представителями трудовых коллективов объединений, предприятий, транспортных и строительных организаций. Разговор шел о месте рабочего класса в нелегком процессе нормализации обстановки, задачах по скорейшему восстановлению производственного ритма, восполнению допущенных потерь.

Отмечалось, что состояние экономики республики вызывает серьезное беспокойство, нельзя допустить новых потерь, которые ложатся тяжелым бременем на трудящихся.

В Баку состоялся суд над задержанными в Лачинском районе Антоняном и Амирджоняном. Они имели огнестрельное оружие и взрывчатые вещества, оказали вооруженное сопротивление работникам правоохранительных органов. Преступники приговорены соответственно к 10 и 9 годам лишения свободы в колонии усиленного режима.

НАХИЧЕВАНЬ. В целом по автономной республике напряженность спадает. Действует большинство промышленных и строительных организаций.

На советско-иранской границе спокойно. Как и прежде, жители приграничных сел поддерживают дружелюбные отношения с пограничниками. Проходят встречи с работниками партийных и советских органов, представителями Народного фронта Нахичевани.

Под контролем военных находятся также железнодорожные мосты и тоннели в Мегринском районе Армянской ССР.

Из сводки МВД СССР

Азербайджанская ССР. Обстановка в республике нормализуется. Однако на ряде промышленных предприятий в городах Баку, Гяндже, Сумгаите, Али-Байрамлы продолжаются забастовки. По данным Госкомстата Азербайджанской ССР, не работали более 50 процентов предприятий, материальный ущерб превышает 300 миллионов рублей.

За нарушение комендантского часа задержаны 42 человека. На Азербайджанской железной дороге простаивает 122 грузовых состава, из них 69, предназначенных для направления в Армению. В городе Евлах состоялся несанкционированный многотысячный митинг. Выдвигались требования об освобождении лидеров Народного фронта Азербайджана, вывода войск и отмены чрезвычайного положения. Отдельные участники митинга призывали к насильственным действиям.

В городе Сальяны продолжается сдача оружия. В отдел внутренних дел сдано 255 охотничьих ружей.

В Бабекском районе Нахичеванской АССР на автодороге Нахичевань — Шахбуз около мастерской по ремонту автопокрышек обнаружено восемь самодельных взрывных устройств.

В Нагорно-Карабахской автономной области продолжается блокада автомобильных дорог. Движение осуществляется в сопровождении войсковых нарядов. На железнодорожную станцию Степанакерт прибыли три грузовых состава.

В Степанакерте и Мартунинском районе работают лишь предприятия жизнеобеспечения. В Мардакертском районе около 10 процентов предприятий охвачены забастовкой. В Шушинском районе часть предприятий не работает из-за отсутствия сырья.

За нарушение комендантского часа задержаны 12 человек.

Армянская ССР. В радиоцентре МВД республики группой неизвестных захвачены две радиостанции и шесть блоков питания. Проводится расследование.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

4 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00— Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00—«На службе Отечеству». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30—«Действующие лица». 12.55—Здоровье. 13.40—К 45-летию Победы. Художественный телефильм «Лидия». 15.10—«Панацея или катастрофа?» 16.55— Художественный фильм «Три орешка для Золушки». 18.30 — Фигурное катание. 21.00 — «7 дней». 22.00 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 22.15 — «Ах, если бы нам оглянуться назад...»

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Родники. 8.45 — «Возвращение». (Рига). 9.20 — Документальный фильм. 9.40 — «Тачанка с юга». Художественный фильм с субтитрами. 11.00 — Художник и власть. 12.10 — «И повторится все...» Художественный фильм. 13.25— Легкая атлетика. Чемпионат СССР. 14.00 — Мультфильмы. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00 — «Народное творчество». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.20 — «Виват, Россия!» «Орфей реки Невы». Часть 1-я. 21.00 — «7 дней». 22.00 — «Найти Трою». Художественный телефильм. 23.15 — Фильмы режиссера В. Виноградова. «Я возвращаю ваш портрет».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — «7 дней».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Наш сад. 9.55 — «Молодые художники». Научно - популярный фильм. 10.20 — Профессия — коммерсант. 10.50 — Все грани прекрасного. Живопись. Русское искусство XVII века. 11.50 — Немецкий язык. 12.25 — Детский час. 13.15—Живи, Земля! Экологическая программа. 14.25—Все грани прекрасного. В мире музыки. 15.25 — Французский язык. 16.00 — «Стоп-кадр». Научно - популярное кинообозрение. 17.00 — Английский язык. 17.35 — Все грани прекрасного. В мире музыки. 18.35 — Киноверсия. А. С. Пушкин «Капитанская дочка». 20.15 — «Под знаком «π». Научно-популярная программа. Часть 1-я. (Повторение от 21 января). 21.00 — Итальянский язык. 22.00—«Под знаком «π». Научно-популярная программа. Части 2-я и 3-я. (Повторение от 21 января).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — «Телекурьер». Повторение от 3 февраля. 15.45 — «Там, где живет Паутиныч». Передача для малышей. 16.05 — «Сегодня и ежедневно». Цирковая программа. 16.35 — «День сказок» Музыкальный телефильм. Песни Григория Гладкова в исполнении ансамбля «Кукуруза». 17.05 — Творческий телецентр «Лира». «Слепящая тьма». Телеспектакль по роману Артура Кестлера. 18.45 — «Откровенно говоря...» Повторение от 1 января. 19.30 — «Зебра». 21.00 — «7 дней». 22.00 — «Из компетентных источников». 22.15 — «Монитор». 23.15 — «Поп-антенна».

РАДИО

4 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым — о детях. «Беречь глаза с детства». Беседа. 9.15— «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Кроссворд». Музыкальная программа. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Перестройка в партии»—интервью первого секретаря Челябинского обкома КПСС А. П. Литовченко; «Возвращение национальной культуры» — репортаж (Украинская ССР). 12.30 — Ж. Расин «Федра». Спектакль. 14.50— «За месяц до выборов». Репортаж из избирательных комиссий. 15.15 — «Родные напевы». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». Участвуют: А. Бовин, Н. Шишлин и В. Левин. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Школьные политклубы». Радиомост Москва — Оренбург — Алма-Ата; «Маленький хор Большого театра». Музыкальная передача. 17.15—«Юность». «В редакцию пришло письмо». 18.00 — «Популярная музыка Аргентины». 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — «Диалог». В передаче принимают участие писатели СССР и ГДР. 20.30 — «Зимняя дорога». Музыкальная передача. 21.30 — А. Поздняков. Стихи. 22.30 — «Из компетентных источников...» О борьбе с преступностью. 22.40— Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.05 — Юмористическая передача. 8.35 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Популярные мелодии из классических оперетт. 10.00 — «Радиотеатр». В. Влиновский. «Большие волны в гавани». 12.15 — «Исполнительское искусство молодых». Выпуск восьмой. 13.15 — «Культ культуры». Беседа. 14.00 — «Диапазон». Музыкально - художественный канал: «Душа в заветной лире». Страницы мировой классики; «Встреча по вашей просьбе». В. Татарский; «Клуб-78»: К. Сокольский; Выступают артисты зарубежной эстрады; «За песенной строчкой...» 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — «Радиоафиша». 19.30 — Литературно-музыкальная программа радиостанции «Союз». 22.00 — «Новости грамзаписи». 22.30—Л. Уварова. Короткие рассказы. 23.00— «Парижский джаз-клуб представляет...» Секстет Антони Эрве. 0.00 — Стихи Ж. Превера. 0.20 — Выступает камерный оркестр Министерства культуры СССР «Виртуозы Москвы».

ТЕАТРЫ

4 февраля

МХАТ им. А. П. Чехова—**Спокойной ночи, мама.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **На дне**; Малая сцена — **И четыре стены моей жизни...** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — **Недоросль.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Кот в сапогах**; вечер — **Зойкина квартира.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — **Пчелка**; вечер — **Гедда Габлер**; Малая сцена — **Дорогая Елена Сергеевна.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в 10 и 13 ч. — **Иван-Царевич**; вечер — **Леди Макбет Мценского уезда**; Филиал — **Жанна.**

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 07020. Тип. № 10200.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10